

“字源學”為依據，自然分為三個學科。正如李運璠所言：“
字源學：研究文字的起源、演變（即）；文字學：研究文字的
結構、功能、清濁高下之不同。論體制之書，《說文》之類是也；論訓詁之
書，《說文》《說文解字》之類是也；論字義，則自象形、指事、會意、轉注、
假借、通假、聲義、《說文》、《說文解字》，《說文解字》、《說文解字注》、
《說文解字詁林》。字源學、文字學、字義學研究的範圍。”^①
“字源學”（即）、“文字學”（即）、“字義學”（即）。

“字源學”“文字學”“字義學”“字源學”“文字學”“字義學”
，它的實用價值存在，但理論上的缺陷是無法回避的。

，它從通過字形解讀文獻語言的實用目的出發，把文字和語言捆綁成一體，混淆
。李運璠：“字源學，文字學，字義學；字源學，
，文字學，字義學。”^②“字源學：字源學，文字學，字
源學，文字學，字義學。”^③“字源學”“字源學”，字源學
“字源學”，字源學“字源學”，字源學，字源學，字源學
，字源學，字源學。字源學“字源學”，字源學、字源學、字源學

① 李運璠《說文解字》卷二十四《小學考序》，北京：中華書局，2011。
② 李運璠《說文解字》，50，北京：中華書局，1995。
③ 李運璠《說文解字概要》，170，北京：中華書局，1942。
④ 李運璠《說文解字·四》，北京：《說文解字》，北京：中華書局，1984。
⑤ 李運璠《研堂文集》卷二十四《小學考序》，上海：上海古籍出版社，1989。

○, ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ “○○○” ○○○○○○○○。○○○○ “○、
 ○” ○○○○○○○○○, ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○, ○○○○○○
 ○○○○○○○○○○○○○○○○○, ○○○○○ “○” ○○○○ “○” “○” ○○○○○○○○○, ○○○○
 ○○○○○○○○○○○○○○。

○○, ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ 綁為一體, 並且也不計較是否屬於同一層
 ○, ○○○○○○○○○○○○○○○, ○○○○○○○○○○○○○○○ “○、○、○” ○○○○。○○○○
 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ : ○ ↔ ○○ (○○○); ○ ↔ ○; ○ ↔ ○。○○○○
 ○○○○○○○○, ○○○○○○ 夠獨立鼎足或並列的 “三要素”。如果把 “形 ↔ ○○ (○○
 ○)” “○ ○” (○○○○) 強行分出 “音” “義” 還勉強能湊合 “三要素” 的話, 那 “形 ↔ ○” “○
 ↔ ○” “○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○” “○○○” “○”。○○○ “○” “○” “○○○○○○○○○○○○○○○
 ○○○○, ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○。○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
 ○○。○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○, ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ “○”
 ○○○○○○○ “○、○、略、疇” ○, ○○○○○○○ 拼合成一個切音字, 如 𠫹、𠫺、𠫻、𠫼 “
 ○”, ○○○○○○ 為記音專造, “義” ○○ 它們所具有的○○。○○○○○○○○○○○○○○○○○
 “○○” “○○”, ○○○○○○○○○○○○○ “囧” “囧” “𠫹” “𠫹” 等, 這些符號雖然能表達一定意義, 但
 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○, ○○○○○○○ “○” ○○○○。○○ “○○” “○○○○○○○○
 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○, “○” “○” “既然可缺, 就不是所有漢字必備的 “要素”。所
 ○○○○○○○○ : “○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○、○、○○○ ‘○○○○○○○○’, ○為任何一個
 ○○○○○○○○○○○○○○○○○, ○○ 它就不是文字。這種 ‘三要素論’ 是不科學的, 它在某種條件
 ○○○○○○, ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ 腳了。”^①

① ○○○○《<○○○○○>研究》, 63-77 ○, ○○ : ○○○○○○○○○○○, 2004。
 ② ○○○○《○○○○○○○○○○○○○》, 3 ○, ○○ : ○○ 教育出版社, 1959。

3

100875, China)

Abstract : Traditional Chinese Characters study theory considers the form, sound and meaning as the three elements, which draw the sound and meaning elements into the range of the Chinese Character study. Otherwise, the statement which was first issued by TangLan suggests that the study into Chinese Character should only focus on the form or font is quite partial. We think that the noumenon of Chinese Character should three attributes: the form, the construction and the usage. Respectively from these three points of view, the research of Chinese Character phenomenon and related problems can form three systems, which are the study of form, the study of construction and the study of function or usage. These three systems are neither paratactic nor stacked, but three separate yet undivided aspects, together these three aspects build up a trine of the theory of Chinese Character. *The Three Aspects Theory of the Chinese Character* is the theory that base on the understanding of these three aspects. *The Three Aspects Theory of the Chinese Character* has important theoretical significance.

Key words: Chinese Character; Three-dimensional Attributes; the Three Aspects; the Study on the Function; the system of study on Chinese Character