

戰國楚簡應用類文獻中連詞的文獻分佈特徵

——兼論連詞與文獻類型的相互選擇

華東師範大學中國文字研究與應用中心 劉凌

【摘要】文章討論戰國楚簡連詞的文獻分佈差異及其背後的語法功能動因。通過比較應用類文獻與古書類郭店簡的連詞使用，以及比較應用類文獻內部的連詞分佈，發現：文獻類型和文獻內容，對連詞使用起決定作用；文獻內容和表達程式因素，對應用類文獻的連詞使用有重要影響。另一方面，應用類文獻的高、中頻連詞在語義關係、語法功能方面，都與特定文獻類型有著整齊的對應；是連詞自身的語法功能和特點，決定了它對文獻類型的這種對應選擇。綜合這兩方面得出結論：楚簡連詞與一定文獻類型具有相互選擇性。

【關鍵詞】戰國楚簡連詞 文獻分佈 語體語法

我們在系統調查戰國楚簡虛詞的過程中，發現楚簡虛詞具有明顯的文獻分佈特徵，尤其是連詞，與文獻類型的相互選擇性非常明確：一方面，文獻類型和文獻內容等因素，決定了不同類型文獻選用不同連詞；另一方面，某些連詞的功能與特點決定了它偏好、適應特定類型文獻。下文即是探討楚簡連詞的文獻分佈規律。

關於虛詞文獻分佈規律的研究，屬於語體語法學研究範圍。語體語法學認為，“不同的語體裡有不同的語法”，^①只有區分語料內部的不同層次，區分不同類型文獻、不同語體來觀察語法現象和語法規律，分清語法事實背後的語體成因，才能準確地描寫和解釋語法。^②以戰國楚簡連詞文獻分佈的巨大差異來看，不加文獻類型區分的虛詞研究，的確是不夠科學。戰國楚簡材料數量和內涵豐富，時空差異小，包含文獻類型多樣，虛詞在其中的分佈特徵鮮明，在虛詞語體分佈特徵研究方面，具有很高的語料價值。

戰國楚簡應用類文獻，指的是楚簡中的實用性文字材料，是呈現當時社會生活實際狀況的即時記錄，包括文書、卜筮祭禱記錄、日書、簿書、遺策等。全部楚簡應用類文獻，涉及連詞使用的有包山簡文、望山 1 號墓簡文、望山 2 號墓簡文、九店簡文、曾侯乙墓簡文、新蔡葛陵 1 號墓簡文、長台關 1 號墓簡文的遺策部分^③。另外，為彰顯應用類文獻連詞的語體特徵，再引入古書類郭店簡文作為參照^④。

楚簡古書類文獻以政論體為主，語言講究起承轉合、鋪陳排比；而應用類文獻屬實用文體，語言簡單平實，這兩類文獻記敘方式不同，連詞分佈差別很大。我們通過應用類文獻與古書類文

① 張伯江：《功能語法與漢語研究》，載《語言科學》2005 年第 6 期，第 45 頁。

② 朱軍：《漢語語體語法研究綜述》，載《漢語學習》2012 年第 5 期，第 72 頁。

③ 長台關簡文，包含竹書和遺策兩部分內容，竹書是政論性質，屬於古書類文獻。本文的釋文整理，主要參考以下成果，不再逐一交待。陳偉等：《楚地出土戰國簡冊（十四種）》，經濟科學出版社，2009 年；劉志基：《中國出土簡帛文獻引得綜錄·郭店楚簡卷》，上海人民出版社，2012 年；劉志基：《中國出土簡帛文獻引得綜錄·包山楚簡卷》，上海人民出版社，2015 年；宋華強：《新蔡葛陵楚簡初探》，武漢大學出版社，2010 年；武漢大學簡帛研究中心、河南省文物考古研究所：《楚地出土戰國簡冊合集》（二），文物出版社，2013 年。

④ 選擇郭店簡做比的原因，是它的內容純粹，全部屬於政論語體，且簡文完整，釋讀成熟，可以清楚用來對照，而同屬於古書類文獻的上博簡、清華簡，則語料層次要複雜得多，不可籠統做比。

獻連詞使用的對比，以及應用類文獻內部連詞使用的對比，來說明文獻類型對連詞所進行的選擇；後面再分析連詞自身的文獻類型偏好及其語法功能原因。這相對的兩方面，體現出語體與語法的互動，體現出連詞與特定文獻類型的相互選擇性。

一 應用類文獻與古書類文獻連詞分佈的對比

表 1 是連詞在幾種應用類文獻中的分佈情況，古書類的郭店簡連詞使用情況被引來作為參照。

表 1：連詞在楚簡幾種主要文獻類型中的分佈

文獻類別	政論	文書	卜筮祭 禱記錄 1	卜筮祭 禱記錄 2	卜筮祭 禱記錄 3	日書	遣策 1	遣策 2	遣策 3	簿書
所屬墓葬	郭店	包山	包山	新蔡	望山 M1	九店 M56	望山 M2	長台 關 M1	曾侯 乙 ^①	新蔡
順承連詞	13/295 ^②					1/3				
結果連詞	5/110			1/2		1/2				
轉折連詞	1/94	1/6								
並列連詞	7/67	2/14	4/22	4/64	4/24	1/1	2/3	2/12	2/35	1/19
遞進連詞	3/36	1/2	1/2							
修飾連詞	2/33	1/40	1/11							
假設連詞	3/22					1/4				
選擇連詞	1/20	1/1								
承接連詞 ^③	3/20	3/16	1/1	4/8						
目的連詞	2/19	2/15		1/1						
讓步連詞	1/15									
合計	28/731 ^④	5/94	5/36	8/75	4/24	4/10	2/3	2/12	2/35	1/19
文獻字數	12101	8883	2569	7724	1289	2278	951	1032	6593	1881

① 曾侯乙墓簡文內容主要是喪葬所用車馬的記錄，與遣策性質類似，所以也放入遣策類。

② “/”前為連詞使用數量，“/”後為連詞使用頻次。

③ 承接連詞具有兩個特徵：該連詞前後兩項為具體的動作行為，具體的動作行為在時間上一前一後連貫發生，如“小人將捕之，夫自傷。小人焉守之以告”。承接連詞原本可以歸入順承連詞，這裡分類細化，以便彰顯連詞的文獻分佈差別。

④ “/”前為詞數總和，“/”後為詞次總和。有些連詞是多義連詞，同一詞形，表達多種語義關係，見於多個子類，故詞數統計不是簡單相加。

連詞頻次占 文獻字數之 比	6.04%	1.06 %	1.40%	0.97%	1.86%	0.44 %	0.32 %	1.16 %	0.53 %	1.01 %
比值 ^①		5.70	4.31	6.23	3.71	13.7 3	18.8 8	5.21	11.4 0	5.98

表 1 直觀呈現出楚簡不同類型文獻中連詞使用的差別。首先是看應用類文獻與古書類文獻連詞使用的整體差別：應用類文獻總字數 33200 字，共使用連詞 305 次，連詞占其文獻總字數的 0.92%；郭店簡連詞使用頻次占其文獻總字數的 6.04%，郭店連詞總頻次是應用類文獻的 6.57 倍。具體來看：

（一）連詞使用數量的差別極其明顯

古書類的郭店簡共使用連詞 28 個，應用類文獻中使用連詞最多的是新蔡簡的卜筮祭禱記錄，使用了 8 個連詞，而像新蔡簡的簿書，只使用了一個連詞“又”。

（二）連詞使用頻次的差別明顯

古書類的郭店簡，連詞總使用頻次是 731 次，而連詞使用頻次最低的望山 2 號墓遺策，僅使用連詞 3 次。計算連詞頻次占所屬文獻總字數之比，可以更準確地反映這種差異。表 1 最後一行，是在單位文獻範圍內，引入郭店簡作為參照，得到的單位文獻量內郭店連詞頻次與應用類文獻連詞頻次之比，其中差距最小的是望山 1 號墓的卜筮祭禱記錄，郭店連詞總頻次是它的 3.71 倍；差距最大的是望山 2 號墓遺策，郭店連詞總頻次是它的 18.88 倍。

（三）連詞使用種類的差別明顯

表 1 考察了 11 個連詞小類在楚簡文獻中的分佈情況，可以看出，只有並列連詞和承接連詞，因其基本的連接名詞語或動詞語的功能，在應用類和古書類文獻中分佈差異較小。

分佈差異極其明顯的是讓步、順承、轉折、假設、選擇、因果、遞進七類連詞，它們在應用類文獻中少見或不見，在郭店簡中分佈極其豐富。如讓步連詞不見於應用類文獻；順承連詞在郭店簡中使用高達 295 次，而應用類文獻中僅有九店日書中出現 3 次，前者是後者的 98.3 倍，按照單位文獻量計算，也有 18.77 倍。其餘結果、選擇、遞進、轉折、假設連詞在郭店簡同應用類文獻的單位文獻量內使用頻次之比依次是 35.11 倍、14.68 倍、13.21 倍、11.50 倍、1.04 倍。

唯有修飾連詞和目的連詞，在應用類文獻中使用高頻集中，修飾連詞的使用甚至超過郭店簡。這同二者所在的文書、卜筮祭禱記錄的程式化表達密切相關，本文第四部分會詳細說明。

楚簡應用類文獻基本使用四類連詞——並列連詞、承接連詞、修飾連詞、目的連詞，在其餘七類連詞上總共只有 22 個用例。

（四）連詞語法功能的差別明顯

考察連詞在應用類和古書類文獻中連接各層級語法單位（詞、分句、句子、句群）的情況，可以瞭解其語法功能。

1. 所連接的語法成分有很大差異

^① 此處是指按照單位文獻量來計算，郭店簡連詞與每一種應用類文獻連詞頻次之比。

應用類文獻中，連詞只能連接詞語和分句，但以連接詞語為主，占其連詞使用總頻次的 65.57%；郭店簡中，連詞可以連接詞語、分句、句子和句群，但以連接分句和句子為主，占其連詞總頻次的 62.52%。

2. 在連接相同語法成分時前後語義關係差別明顯

二者連詞所連接語法成分的共性是：都可以連接詞語和分句。應用類文獻中，詞語間和分句間都以並列連詞為主，而古書類文獻連詞使用頻次高，涵蓋表 1 所列各種語義關係。

3. 古書類文獻在各種功能的連詞的使用上都佔據優勢

儘管古書類文獻以句間連詞為主，但它連接詞語的連詞還是比應用類文獻比重要高——古書類文獻的詞語間連詞占所調查全部連詞的 26.45%，應用類占 19.31%。

概括起來就是：古書類文獻在連接詞語、分句、句子、句群等各種功能的連詞上都佔據優勢，其連詞語法功能的複雜程度遠遠超過應用類文獻。

總結這一部分可知：文獻類型和文獻內容，對連詞使用有決定性作用，決定了在不同類型文獻中，連詞在使用數量、使用頻次、連詞前後語義關係的豐富程度、語法功能的複雜程度等方面，都可能存在絕對差別。不同類型文獻根據自身表達需要，對連詞做相應的選擇與要求。

二 應用類文獻內部的連詞使用情況對比

應用類文獻內部連詞使用的差別仍然借助表 1 來觀察。

（一）應用類文獻內部連詞使用的整體觀察

1. 應用類文獻內部的連詞分佈存在一定差異

連詞在應用類文獻內部的分佈存在一定差異，但相比它與古書類文獻的差別，這種差異要小得多。我們計算每一子類文獻中連詞頻次占所屬文獻總字數的比重，依次得到：卜筮祭禱記錄 1.14% > 文書 1.06% > 簿書 1.01% > 遺策 0.58% > 日書 0.44%，最大差距在卜筮祭禱記錄同日書之間，前者是後者的 2.60 倍。將這組資料同表 1 最後一行相比可知，各應用類文獻之間連詞使用的差別遠低於它們與古書類文獻連詞使用的差距。

2. 連詞分佈差異偏大的文獻類型——文獻類型和文獻內容的決定作用

結合表 1 和簡文可知，文書和卜筮祭禱記錄兩類文獻連詞使用頻次高，且前後語義關係豐富，而簿書和遺策只使用並列連詞“與”和“又”，“與”是連接名詞語，“又”只用於連接數量關係，如“十又三”。

以上兩點說明，即便在應用類文獻內部，仍是文獻內容和文獻類型對連詞的使用起決定作用——相比文書和卜筮祭禱記錄的記敘性質，相比二者使用連詞的豐富和複雜程度，日書、簿書和遺策使用連詞少而單純。

3. 連詞分佈各有側重的文獻類型——文獻表達程式因素的重要影響

同樣是連詞高頻使用的文獻類型，文書和卜筮祭禱記錄的連詞使用也有區別。文書的連詞使用更為豐富多樣，如包山文書使用連詞達 7 類 94 次，而包山卜筮祭禱文獻只使用連詞 4 類 36 次。但按照單位文獻量計算，包山卜筮祭禱文獻連詞使用比重最高，為 1.14%，高於文書類 1.06%。這兩方面的情況說明：文書類文獻使用連詞豐富多樣，而單位文獻範圍內卜筮祭禱文獻使用連詞更多。結合簡文可知，包山文書簡內容豐富，包括名籍查驗、案件審理、借貸記錄等，多敘事性表達；而包山卜筮祭禱文獻則表達形式相對單一，更加程式化。這就說明，除去文獻內容和文獻類型因素對連詞使用的決定作用，表達程式也會影響連詞使用的數量和密集程度，詳見本文第四

部分。

(二) 同一種應用類文獻內部的連詞使用對比

遣策的連詞使用相似，前文已交待。卜筮祭禱記錄分別見於新蔡簡文、包山簡文和望山 1 號墓簡文，內容豐富，其中連詞的分佈特點是：

看共性，都是以並列連詞為主體，包括共同使用連詞“與”和使用“既……以……以……”、“既……以……且……”類並列句式，後者是卜筮祭禱文獻疾病貞內容的固定句式。^①

三者連詞使用的不同之處是，在並列連詞以外，包山簡其他連詞之和占 38.89%，新蔡簡只占 14.67%，望山 1 號墓簡文不使用其他連詞。結合簡文可知，包山簡的表達方式更加靈活多樣，具有更多的簡文程式；望山簡表達形式單一，句式少變化，但單位文獻量的連詞使用最多。這反映出：相同類型文獻中，簡文程式的豐富程度影響到連詞種類的豐富程度，簡文程式的使用頻度影響到連詞的分佈密度。

應用類文獻內部連詞使用的比較，同樣可以說明文獻類型和文獻內容對連詞分佈的決定作用，還可以證明文獻內容和表達程式因素對連詞使用的重要影響——包括連詞的數量、分佈密度和連詞種類的豐富程度。應用類文獻內部連詞使用的比較仍舊反映出：文獻根據自身表達需要對連詞做出選擇。

三 楚簡高頻、中頻連詞明確的文獻類型偏向

楚簡中的高頻和中頻連詞，佔據了楚簡連詞的主體，最能反映連詞的文獻分佈特點，可用來做進一步觀察。

楚簡使用頻次在 20 以上的連詞包括：“而” 305、“以” 156、“則” 153、“與” 81、“故” 52、“又” 46、“是以” 31、“既” 30、“斯” 22、“且” 22、“是故” 20、“或” 20。它們絕大多數具有明顯的文獻類型偏向，可見表 2。

表 2：楚簡高頻、中頻連詞的文獻分佈

高頻連詞	政論	文書	卜筮祭禱記錄 1	卜筮祭禱記錄 2	卜筮祭禱記錄 3	遣策 1	遣策 2	遣策 3	日書	簿書
	郭店	包山	包山	新蔡	望山 M1	望山 M2	長台關 M1	曾侯乙	九店 M56	新蔡
而 305 ^②	280	15	1	5	—	—	—	—	3	—
以 156	37	61	17	32	9	—	—	—	—	—
則 153	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—
與 81	14	13	5	6	7	1	4	28	1	—
故 52	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
又 46 ^①	2	2	—	—	—	2	8	7	—	19

^① 關於楚簡“既……以……以……”類句式的並列句性質，詳見劉凌《楚簡“既……以……”類並列句式討論——兼及連詞“以”的文獻分佈特點》，《中國文字研究》二十二輯，上海書店出版社，2015 年。

^② 長台關竹書屬於古書類文獻，包含 1 例順承連詞“而”，1 例順承連詞“則”，2 例並列連詞“與”，不當納入本表統計範圍，所以表中“而”、“則”、“與”三處統計數字共缺少了 4 例。

是以 31	29	—	—	2	—	—	—	—	—	—
既 30	1	—	5	17	7	—	—	—	—	—
斯 22	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
且 22	2	—	8	11	1	—	—	—	—	—
是故 20	18	—	—	—	—	—	—	—	2	—
或 20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—

從表 2 看出：

1. “而”、“則”、“故”、“是以”、“斯”、“是故”、“或”明顯偏好古書類郭店簡，在應用類文獻中少見或不見。唯有“而”在文書簡中有 15 個用例，跟文書簡具有一定敘述性質有關。

2. “以”、“又”、“既”、“且”明顯偏好應用類文獻。

3. 唯有並列連詞“與”，在各類文獻中分佈相對平均，文獻類型偏好不明顯，這跟“與”是基本的、普適性的並列連詞，用於最基本的名詞語的連接有關。

表 2 的資料表明：楚簡裡的主要連詞、高頻使用的連詞，絕大多數具有明顯的文獻類型偏好，連詞對文獻類型具有很強的選擇性。

下文就具體分析楚簡應用類文獻中的四個高頻連詞“以”、“既”、“且”、“又”，尋找它們對特定文獻類型做出選擇的語法功能原因。

四 應用類文獻高頻連詞分佈規律及其語法功能動因

應用類文獻的四個高頻連詞，其語義關係、語法功能同所處文獻類型有著整齊的對應，這種對應是由其語法功能和特點決定的。

(一) 連詞“以”的分佈規律及其語法功能動因

連詞“以”是常用連詞，它在古書類和應用類文獻中都屬於高頻連詞，但在應用類文獻中是最高頻連詞。“以”在所調查文獻中總使用頻次是 156 次，在應用類文獻中使用 119 次，占了 76.28%。“以”在語義關係和語法功能兩個方面，都表現出與特定文獻類型的整齊對應，詳見表 3。

表 3：楚簡連詞“以”語義關係、語法功能、文獻類型的對應

修飾關係 58				承接關係 13			目的關係 26	
動·以·動 52		形·以·	介賓·以·	動·以·動		複句	動·以·動 26	
文書 40	卜筮 10	政論 5	卜筮 1	文書 8	政論	政論	文書 13	政論
政論 2				卜筮 1			卜筮 1	
並列關係 55							因果關係 4	
複句 45		形·以·形	形·以·動	動·以·	動·以·動 1		動·以·動 4	

① 本文統計範圍內，連接數量關係的“又”有 46 例，但九店簡中有一段文字是計量“狝、瓊等數量”，其性質類似於簿書或講衡量換算的算術表，總共只有 174 字，集中使用 6 個連詞“又”，不在本表統計範圍內。

卜筮 45	政論 5	政論 2	政論 2	政論 1	政論 4
-------	------	------	------	------	------

1. 連詞“以”在一定語義關係上與文獻類型的整齊對應

由表 3 看出，在應用類文獻和作為參照的郭店簡中，“以”都存在著一定語義關係和一定文獻類型的對應，在應用類文獻中，這種對應關係非常整齊，這同簡文的程式化表達密切相關：

第一，連詞“以”表修飾關係最集中，見於應用類文獻是 51 例，其中 49 例出現在包山簡的程式化表達中（作為對照的郭店簡使用修飾連詞“以”7 例）。如：

① 大司馬鬻（悼）縉（愴）誘楚邦之帀（師）徒辨（以）硯（救）郟砭（之歲）爛（荊）礪
 煎（之月）己卯焯（之日），焯吉以瑯礪為左尹頌滅（貞）……（包山 226）

這種固定表達見於卜筮祭禱文獻，有 10 例，都是用於以事紀年。

② 八月己巳之日，司豐司泮（敗）鄧拐受縉（幾），辛未之日不寄（將）焯（集）礪（獸）

黃辱、黃熨（崗）辨（以）廷，阡門又（有）泮（敗）。（包山 21）

這種固定格式的“受幾”簡有 39 例，都屬於文書類文獻。

第二，連詞“以”表並列關係也非常集中，見於應用類文獻的是 45 例，全部連接並列分句，全部見於包山簡、新蔡簡、望山簡的卜筮祭禱記錄（作為對照的郭店簡使用並列連詞“以”10 例）。如：

③ △貞，既胚（背）𠄎（膺）疾，辨（以）脛（胛）疾，辨（以）心△（新蔡甲三 100）

④ △以不能飢（食），以心寄（悶），以兇，癡（胸）臘（脅）疾，尚△（望山_1_37）

第三，“以”表目的關係，見於應用類文獻的是 14 例，其中 11 例是用於包山文書類（“資金”）的程式化表達（作為對照的郭店簡使用目的連詞“以”12 例）。如：

⑤ 株易（陽）莫器邵壽君與喬差（佐）綴為株易（陽）資（貸）硯（越）異之黃金七益（鎰）
 辨（以）翟（糴）種（種）。（包山 108）

第四，“以”表承接關係有 13 例，其中 9 例用於應用類文獻，8 例見於文書。

第五，“以”僅有表結果關係的 4 例，全部用於古書類的郭店簡。

這五點分析說明，“以”主要用於應用類文獻，常用於固定程式中，它所表達的語義關係同所處文獻類型有著整齊的對應：“以”表修飾關係見於文書和卜筮祭禱記錄，表並列關係用於卜筮祭禱記錄，表目的關係見於文書。“以”只有少數用於古書類的郭店簡，也存在著一定語義關係同其文獻類型的對應，但很有限：“以”表因果關係全部見於郭店簡（僅 4 例）；表目的關係時部分見於郭店簡，比它在應用類文獻的使用略少；表並列關係且當連接並列的動詞性和形容詞性成分、或連接兩個形容詞性成分時，它只見於郭店簡（有 10 例）。

2. 連詞“以”在語法功能上與文獻類型的整齊對應及其原因

首先看連詞“以”前後的語法成分及其文獻對應：

當“以”用在應用類文獻中時，包括：“動·以·動”結構^①74例，“介賓·以·動”結構1例，關聯並列分句45例。這說明：連詞“以”在應用類文獻中的功能非常單純：連接兩個動詞語，或連接並列的分句。

當“以”用在政論類的郭店簡中時，包括：“動·以·動”結構20例，“形·以·動”結構7例，“形·以·形”結構5例，“動·以·形”結構2例，連接分句3例。這說明：連詞“以”在古書類文獻中的功能偏於複雜，但總量少而分佈零碎；當“以”前後一為動詞或形容詞性成分，一為形容詞性成分時，它基本只處在古書類文獻中。^②

將“以”的語法功能加以綜合，就是：“以”的主要功能是連接兩個動詞語（有94例，這占其連接詞語的全部用法102例的92.16%）；其次的功能是連接並列分句；最為次要的功能，是連接動詞性成分和形容詞性成分、或連接兩個形容詞性成分（只占其連接詞語功能的7.84%）。

當“以”用於應用類文獻中時，它的高頻、集中分佈主要是因為其程式化表達，這些程式化表達，以表修飾關係、承接關係、目的關係為主，而這些語義關係的表達，需要借助它的最主要功能——連接動詞語的功能來實現；它高頻分佈的第二個方面，是用於固定句式——“既……以……”類並列句式，這一點是依靠它的第二大功能——連接並列分句的功能來實現。唯有“以”最次要、少用的功能——連接動詞性成分和形容詞性成分、或連接兩個形容詞性成分，在應用類文獻中得不到施展，因為應用類文獻平實簡潔的表達，並不特別需要這種具有描寫性特點的內容，所以這類功能集中在郭店簡中，如：

⑥ 頌（教）辨（以）豐（禮），則民果辨（以）罔。頌（教）辨（以）樂，民黷惠（德）清輩（將）。頌（教）辨（以）淒（辯）兌（說），則民矧（褻）嵒（陵）灌（長）貴辨（以）忘（妄）。頌（教）辨（以）矧（勢），民埜（野）辨（以）靜（爭）。頌（教）辨（以）只（技），則民少（小）辨（以）矧（吝）……（郭店_尊德義13、14、15、16）

因此，我們說，“以”的文獻分佈特點，它在應用類文獻的高頻、集中，是由它的功能特點決定的。這一點，還可以拿古書類文獻的最高頻連詞“而”來做比較。連詞“以”同連詞“而”有交集——都可以連接動詞和形容詞性成分，或連接兩個形容詞性成分——但二者具有完全不同的文獻類型偏好：“而”在早期文獻中就是功能強大的連詞，前後語義關係豐富多變，常組成“動·而·形”、“形·而·形”、“形·而·動”結構，以四字格、五字格為主，這種結構或單用，或嵌入句中，或大量排比連用，使用靈活，表達意義豐富，具有充分的描寫性，所以“而”主要用在古書類文獻豐富複雜的表達中，如下面兩句：

⑦ 遠而捨（莊）之，敬也。敬而不鸚（懈），咳（嚴）也。咳（嚴）而畏之，齷（尊）也。齷（尊）而不喬（驕），共（恭）也。共（恭）而專（博）交，豐（禮）也。（五行36、37）

⑧ 身谷（欲）膏（靜）而毋纏（滯），慮谷（欲）困（淵）而毋澁（偽），行谷（欲）愚（勇）而必至，烜（貌）谷（欲）壯（莊）而毋滲（拔）……（性自命出62、63、64、65）

“而”所在的結構是以形容詞和動詞性成分的組合為主，具有很強的修飾性、描寫性。而連詞“以”主要由介詞虛化而來，功能相對單純，它所在的結構以兩個動詞性成分的組合為主，缺少描寫性；偶爾“以”連接動詞和形容詞性成分，具有一定描寫性，就是用在古書類文獻中。所

① “動·以·動”結構，其中的“動”指的是動詞和動詞性短語，其餘“形·以·形”等以此類推。動詞性短語和分句的界限有時難以明確，此處判別標準從嚴，凡可視作動詞性短語的，不作分句考慮。

② 古書類郭店簡和上博簡中共有18例這種連接謂詞性成分的“以”，都是表示並列關係。而應用類文獻的並列連詞“以”都是連接並列分句，全部見於卜筮祭禱文獻，有45例。即，古書類文獻的並列連詞“以”全部連接謂詞語，應用類文獻的並列連詞“以”全部連接分句，它對不同類型文獻的功能偏向是非常明顯的。

以說，是連詞“以”的功能與特點決定了它更適合性質單純的應用類文獻，而應用類文獻的程式化表達，使得連詞“以”使用高度集中。這反映出：連詞自身的功能與特點，決定了它對文獻類型的偏好。

(二) 連詞“既”的分佈規律及其語法功能動因

楚簡高頻連詞“既”全部用於並列句。僅 1 例出現于郭店簡，其餘 29 例都是用於卜筮祭禱文獻，包括“既……以……”或“既……以……以(且)……”類並列句式 27 例，用於疾病貞內容，可見前文例句③；另有 2 例“既……且……”式，如：“既鵬(皆)告珉(且)禱也△”(新蔡甲三 138)。這類並列式中“既”的詞性，一直存在較多認識分歧：有些著作認為是副詞；有的處理為並列連詞；還有些在處理中自相矛盾，反映出思考上的反復^①。之所以如此，是因為這類並列式的源頭是表承接關係的複句，“既”由副詞向連詞虛化，但虛化的程度不同。本文根據楚簡中“既”的用法特點，將它處理為並列連詞^②。

楚簡高頻並列連詞“既”的語法功能單一，就是連接並列分句，用於卜筮祭禱記錄，連接不同的疾病內容，極少數是連接兩個動作行為。

(三) 連詞“且”的分佈規律及其語法功能動因

連詞“且”有 22 例，僅 2 例用於郭店簡，其餘全部用在卜筮祭禱記錄中，文獻類型偏向明顯。具體情況如表 4：

表 4：楚簡連詞“且”语义关系、语法功能、文献类型的对应

	郭店簡 2	包山卜筮祭禱記錄 8	新蔡卜筮祭禱記錄 11		望山卜筮祭禱記錄 1
並列連詞 19	形·且·形 1	連接分句 6	連接分句 6	動·且·動 5	連接分句 1
遞進連詞 3	連接分句 1	連接分句 2	—		—

表 4 顯示：“且”的功能集中於它作並列連詞的情況，包括：連接並列分句，連接謂詞性詞語。連接的並列分句有三種類型：

第一種是僅用“且”連接並列分句，全部用於包山簡卜筮祭禱記錄的固定表達：

⑨ 占之：洪(恒)熾(貞)吉，少又(有)亞(惡)于王事，珉(且)又(有)嫫(戚)于溜(躬身)。(包山 213)^③

第二種是“既……且……”式，全部見於新蔡簡卜筮祭禱記錄的固定表達：

⑩ △既鵬(皆)告珉(且)禱也△(新蔡甲三 138)

第三種，是“既……以……且……”或“(既)……且……以……”式，見於望

① 如社科院語言所《古代漢語虛詞詞典》“既”下只分析了讓步連詞“既”，不涉及並列句中的“既”，但後文在分析“既……既……”固定格式時，又說該格式由兩個連詞“既”組成，反映出思考上的矛盾，見第 276-277 頁，商務印書館，1999 年。又如朱景松《現代漢語虛詞詞典》認為“既”是連詞，“引出一種並存的情況”，但在提示中又說：“用‘既’和‘又’等副詞引出的幾種情況也可以用緊縮形式表示……”，見第 228-229 頁，語文出版社，2007 年。

② 諸家看法和本文理由，見劉凌：《戰國楚簡連詞研究》，華東師範大學博士學位論文，第 76-77 頁，2014 年。

③ 這種句式裡的“且”，張玉金以為是遞進連詞，我們比對文例、文意，認為是並列連詞。可參張玉金：《出土戰國文獻虛詞研究》，第 354 頁，人民出版社，2011 年；劉凌：《戰國楚簡連詞研究》，華東師範大學大學博士學位論文，第 143 頁，2014 年。

山簡和新蔡簡卜筮祭禱記錄的固定表達：

⑪ △顛，珉（且）丌不出，觶（以）又（有）佻，尚啣（速）出，毋为忧（忧）。（新蔡甲三 198、199-2）

⑫ 既心疾，觶（以）合于怀（背），珉（且）心恣△（新蔡甲三 233、190）

“且”連接謂詞性詞語的 6 例中，5 例是連接並列的動詞和動詞性結構，如：

⑬ 日于九月廌（荐）珉（且）禱之，吉△（新蔡甲三 401）

僅 1 例連接兩個形容詞，是在郭店簡中：

⑭ 砮（吾）夫（大夫）共（恭）珉（且）哂（儉），砮（靡）人不喇（斂）。（郭店_緇衣 26）

連詞“且”的語義特點和語法功能總結如下：

第一，並列連詞“且”的主要功能是連接並列分句和並列的動詞性詞語，此時它全部用於楚簡卜筮祭禱文獻；並且，三種並列句式各自對應不同簡文的一定表達程式，這是“且”在應用類文獻高頻出現的原因，也再一次證明：應用類文獻的文獻表達程式對連詞使用有重要影響，影響其使用數量和分佈密度。

第二，“且”表遞進關係很少，只能連接分句，多數用於卜筮祭禱文獻。

第一，當連接並列的形容詞性成分時，“且”見於郭店簡，僅 1 例，這種結構具有一定的形容、修飾性質。

總結連詞“且”、“以”、“既”在語義關係、語法功能上與文獻類型的對應關係，發現：它們都以連接動詞性結構、連接並列分句為主，缺少描寫、修飾性，正是這種功能和語義特點，決定了它們適合於應用類文獻簡潔平實的表達，決定了它們對應用類文獻的偏好。

（四）連詞“又”的分佈及其語法功能動因

並列連詞“又”主要是用來連接數量關係，僅 2 例見於郭店簡，其餘 44 例全部見於應用類文獻，用於簿書、遺策、文書等的數量記錄。其中有通常的用法，如：“大凡瑤（四十）盘（乘）又三盘（乘）”（曾侯乙 121），“灑（席）十又二”（望山_2_49），共 19 例；還有特殊的用法：並列連詞“又”在楚簡中發展出了新的功能——連接由高到低、不同層級的計量單位，它集中在新蔡簡和九店簡中，有 25 例，如：

⑮ △受二斫，又二赤，又鑿，又亏。（新蔡甲三 211）

⑯ 方七，麋一，豨五瓊又六來，豨四【檐（擔）】。方砮，口一，豨十【檐（擔）又三檐（擔）三赤二瓊】。（九店_56 号墓_4）

例⑮、⑯中，除“瓊（瓊）”、“來”可能是計量帶梗的穀類的單位外，其他“斫”、“赤”、“鑿”、“亏”、“檐（擔）”、“瓊”、“方”、“麋”等都是容量單位，“又”前後的計量單位不屬於同一級別。出現這種格式，主要同計量物的性質有關：所計量的是顆粒狀穀物，當大的量器量之不足時，轉而用較小的容器計量，再量之不足，再使用更小級別的量器，直到量盡為止。“又”連接多層級的容量單位，也就是連接多層級的數量關係，其實質同“十又二”中的“又”無別，仍舊是連接整數和零數。

這種連詞“又”的性質單純，純粹用於計數，其來源是副詞，本是表數量的追加；靜態地觀察時，多數語法著作把它處理為連詞。^①連詞“又”功能單純，它的連接整數和零數的單一功能，決定了它主要用在遺策、簿書等需要準確計數的文獻中。

綜上，楚簡“以”、“既”、“且”、“又”四個高頻連詞，不論在語義關係還是語法功能

^① 具體可參見劉凌：《戰國楚簡“又”連接數量關係的特殊情況——兼談“又”的意義源流》，《中國文字研究》二十輯，上海書店出版社，2014 年。

上，都顯示出與特定文獻類型的整齊對應：連詞“以”表修飾關係集中于卜筮祭禱文獻和文書，表並列關係見於卜筮祭禱文獻，表目的關係集中于文書，其主要功能是連接兩個動詞語和連接並列的分句；連詞“既”主要用於卜筮祭禱文獻，只用於連接並列分句；連詞“且”主要用於卜筮祭禱文獻，主要用於連接並列分句和連接兩個動詞語；連詞“又”用於遣策、簿書等，純粹用於連接數量關係。總結這四個連詞的文獻分佈特點，得出這樣的認識：應用類文獻連詞的文獻分佈規律，是由連詞的語法功能和自身特點決定的——連詞連接動詞語、連接並列分句或連接數量關係，都屬於簡單平實、非描寫性的表達，它們適合於應用類文獻；而一旦它們連接形容詞性成分，則往往具有描寫、修飾性，一般出現於古書類文獻中，儘管數量很少。總體來說，上述應用類文獻的高頻連詞語法功能單純，缺少描寫性，因而同應用類文獻平實、程式化的表達相互適應。

行文至此，楚簡連詞與文獻類型的相互選擇性清楚呈現出來：文獻類型和文獻內容對連詞使用起決定作用，文獻內容和表達程式因素，也對應用類文獻的連詞分佈有重要影響；同時，是連詞的語法功能和特點，決定了它對特定文獻類型的適應與選擇。因此，楚簡連詞與一定文獻類型具有相互選擇性。

本文是對楚簡連詞文獻分佈特徵的初步研究，意在說明：在虛詞研究中，需要關注虛詞的文獻類型差異、語體差異，重視尋找虛詞語體差別背後的語法、語用動因。另外，利用大宗、典型的戰國楚簡語料，利用基於楚簡語料庫的窮盡性頻率分析手段，進行楚簡虛詞的語體分佈特徵研究，可以支持語體語法學研究經由語料、研究手段等方面的突破取得新的進展。這是戰國楚簡虛詞語體分佈特徵研究的兩個重要價值。