

西周金文所見防護兵器（七則）

朴晟佑

復旦大學出土文獻與古文字研究中心

摘要

根據西周銅器銘文的內容，可以了解西周時期的歷史現場。有的銅器只鑄刻族氏名號、作器者名、祖先的稱號等，有的銅器則反映當時發生戰爭起因，征伐的內容，或者祭祀活動等，當時的很多事情鑄刻在銅器上用以記錄，因此青銅器銘文中所見名物如兵器的有關內容也較為豐富。本文就西周銅器銘文中所載錄兵器來探討其定名與功用，其中以防護裝具為中心，例如：銘文中盾、干、冚、甲、冑、櫛等字，以及與此字有關的詞。通過對其形制的研究及相關字形的整理與考釋，參考傳世文獻及其他領域的出土材料，吸收最新的研究成果，進行歸納分類，進而考證它們的含義。

古代人類為了生存，用石頭、樹木等材料簡單加工而成的鋒刃石器和木棍來獵取禽獸，獲得食物。隨著社會的進化，人類進入部落生活。為了自己部落的利益，部落之間的戰鬥也隨之產生，兵器的加工工藝也不斷發展，殺傷力更強的兵器不斷出現。《荀子·議兵》云：“古之兵，戈、矛、弓、矢而已矣。”按照這個記錄，可以推測古代兵器的種類並不多，但是出土兵器證明，商代已經出現并使用格鬥的長柄戈、矛和戰斧，射遠的弓箭，衛體的短柄刀劍，以及防護裝備青銅冑、皮甲、盾等。

到了西周兵器發展的鼎盛時期。青銅兵器在形制構造上已從單一到多樣。如戈有直內無胡戈、直內短胡戈、短胡一穿戈、短胡二穿戈等。進攻性的兵器發展的同時，防護裝具也隨之產生¹，如：出現了堅固的皮甲、青銅甲或皮盾、青銅盾等。還有不但用於人，而且用於車馬等的保護器物。在青銅器銘文中也不難發現各種有關兵器的記載，不僅在銘文中出現的重要的進攻和防禦類兵器的種類頗多，而且用於裝飾兵器的配件物品也很多見。西周銘文中有關兵器的詞，大體可分為四種：一.遠射兵器；二.格鬥兵器；三.防護兵器；四.兵器配件。遠射兵器主要有弓、矢等；格鬥兵器主要有戈、矛、刀、劍、戟、斧、鉞等；防護兵器主要有冚、干、盾、冑、甲、櫛等²；兵器配件主要有箠、弭、璉、綏等。本文主


¹ 在殷墟、臺西、婦好墓、周原、丰鎬等遺址的墓葬和窖藏中，都曾發現過青銅格鬥兵器刀、矛、戈、戟、斧、鉞，以及防護裝備甲冑等。參見王兆春，《中國古代兵器》，11頁，北京：商務印書館，1996年。















² 五年師鬲簋的“易（錫）冚（簋）”。目前學者的意見紛紛，懷疑這個未必是防護裝具，釋讀還沒有確定，我們決定暫時不在這裡談防護裝具。

要針對西周銘文中的防護兵器進行討論。

—

《殷周金文集成》第4冊（中國社會科學院考古研究所編，中華書局，2007年。以下簡稱《集成》）𠄎簠（《集成》4.4322）是一件西周中期前段器，現藏扶風縣博物館，其內134字（其中重文2），銘文的一部分為：

隻（獲）𠄎（馘）百，執𠄎（訊）二夫，孚（俘）戎兵；
（盾）、矛、戈、弓、備
（箛）、矢、𠄎（裨）、冑，凡百又（有）卅又（有）五𠄎（𠄎），孚（俘）戎孚（俘）
人百又（有）十又（有）三（四）人。

其中“”字，上部象“豚”形，下部值得討論。于省吾認為是“豚”、“甲”二字的合文，典籍中“遁逃”的“遁”作“遯”者習見，這是從豚從盾古通之證。《釋名·釋兵》：“盾，遯也”，二字以音為訓。銘文的“豚甲”為二字合文，豚為假借字，應讀作“盾”，指盾牌言之，甲指身鎧言之³。豚為假借字，應讀作“盾”，下部考釋為“甲”字的觀點不確。唐蘭認為下部應釋為從（古母字），豚聲，即盾字⁴。林沅進一步研究認為“可以從另一個角度來看這個字。就是把它看作一個從豚聲的形聲字。其中的，實際就是從盾形的演化成的。……在古字和戎字中的，後來都變成了和甲字形混的。可見字所注的豚聲，正表明了盾形字符的讀音。”⁵我們認為下部從盾的觀點甚確。根據𠄎簠“”形，上部為“豚”字，下部為盾，是個從盾豚聲的字。、、等形就是原始的“盾”字，後來因時代演變的原因，簡化寫成形。從古音來看，“盾”與“豚”都是定母文部，兩字古音同，可以通用。

二














³ 于省吾，《釋盾》，《古文字研究·第三輯》，4頁，北京：中華書局，1980年。

⁴ 唐蘭，《西周青銅器銘文分代史徵》，410頁，北京：中華書局，1986年。

⁵ 林沅，《說干、盾》，《古文字研究·第二十二輯》，94頁，北京：中華書局，2000年。；參看本文釋形“母”、“干”。

虞簋（《集成》3.4167）是一件西周中期器，原藏孫星衍，其內底鑄銘文 41 字，銘文的一部分為：

易（錫）斗（早）冑、干戈，虞弗翌（敢）翌（忘）公白（伯）休。












“干”字，金文作、、、、、等形，古文從圓點作的字一般都演化為一橫，即“”形變成“”形。郭沫若、李孝定認為上部有羽飾的盾牌⁷。《說文》：“干，从反入，从一。”說解文字不準確。早期甲骨文作“”、“”、“”、“”等形，根據郭先生、李先生的觀點，上部從“”，其羽飾，金文上部的字形是從甲骨字形來演變的。

三

逆鐘乙（《集成》1.61）是一件西周晚期器，現藏天津博物館，其鉦間鑄銘文 21 字十五年趙曹鼎（《集成》2.2784）是西周中期器，現藏上海博物館，其內壁鑄銘文 57 字，各銘文的一部分為：

弔（叔）氏若曰：逆，乃且（祖）考許政于公室，今余易（錫）女（汝）卣五。

易（錫）弓矢、虎盧、九（公）、冑、卣、爰，𠄎（趙）𠄎（曹）翌（敢）對，𠄎（曹）𠄎（拜）豐（稽）首。

其中、形，原隸定為“卣”字，《說文》：“卣，穿物持之也。从一橫貫，象寶貨之形。凡卣之屬皆从卣。讀若冠。”許說“从一橫貫，象寶貨之形。”解釋有誤。甲骨文作“”、“”、“”、“”、“”等形，甲骨文字形均作長方形或方形。商代金文的字習見，象一手持戈，一手持盾的形象。其所持之盾作、、形¹⁰。郭沫若認為







⁶ 董蓮池，《新金文編》，236 頁，北京：作家出版社，2011 年。

⁷ 李圃，《古文字詁林·第二冊》，655 頁，上海：上海教育出版社，2004 年。；于省吾，《甲骨文字詁林·第四冊》，3087-3088 頁，北京：中華書局，1999 年。

⁸ 劉釗等編纂，《新甲骨文編》，128 頁，福州：福建人民出版社，2014 年。

⁹ 字形在《新甲骨文編》“盾”字頭下記載。劉釗等編纂，《新甲骨文編》，228 頁，福州：福建人民出版社，2014 年。

¹⁰ 于省吾，《甲骨文字詁林·第二冊》，2333 頁，北京：中華書局，1999 年。


“‘中’乃盾之象形文，有圖形文字作‘’可證。然形雖是盾，讀當如干，盾實後起字也。”又認為“即卣字，乃干之象形”¹¹。羅振玉將小臣宅彝的“畫”釋為“畫盾”¹²。“中”就是“盾”的象形文。郭先生、羅先生認為此形為“盾”之象形文的觀點甚確，但是郭先生認為“讀當如干，盾實後起字”的觀點不確。“干”字甲骨文作“”，上部有羽飾，下部則為盾牌形。後來演化為形，又多變為形。“卣”是從豎貫的貝形變來。把甲骨文和金文中的干、盾兩字的字形對比，可知干盾之別不在盾形的方圓，而在羽飾之有無¹³。





那麼“盾”與“干”實物之間有什麼區別呢？可以推測如下：


西周早期小臣宅簋（《集成》08.4201）中有“畫卣”一詞，我們懷疑“畫卣”，指稱“干”。“畫”字金文用作彩色、紋飾之義。從典籍可知“畫”的意思。《爾雅·釋言》：“畫，形也。”郭注：“畫者為形象。”，《釋名·釋書契》：“畫，繪也。以五色繪物象也。”《書·顧命》：“東序西嚮，敷重豐席，畫純，雕玉，仍几。”，孔傳：“彩色為畫。”《周禮·春官司常》：“皆畫其象焉。”《周禮·考工記·畫績》：“畫績之事，雜五色。”《儀禮·鄉射禮》：“畫以虎豹，畫以鹿豕。”“畫卣”是繪有紋飾的盾的意思。從“干”的字形來看，“上部有羽飾，下部則為盾牌形”是有裝飾的盾。


四

小孟鼎（《集成》3.2839）是一件西周早期器，其內壁鑄銘文，約390字，今不知所在。銘文的一部分為：

弓一、矢百、畫毘（甲）一、貝冑一、金卣一、戠戈二、矢戠八，用乍（作）白（伯）寶毘（尊）彝。

其中“”形從虎，聲。隸定為“毘”字，伯卣鼎“”字從虎，聲，

原隸定為“毘”字。“毘”、“毘”為聲符異形同字。孫詒讓認為“與

，皆從虎，必是一字，……疑當為皋之古文。《左傳·莊公十年》：‘蒙皋比而先犯之。’

杜注云：‘皋比，虎皮。’孔疏引服虔注舉樂記：‘倒載干戈，包之以虎皮，名之曰建皋’為釋。今《禮記》作‘建橐’鄭注讀為鍵橐云：‘兵甲之衣曰鍵橐。’伯卣鼎之‘毘’，蓋即皋字，謂

¹¹ 李圃，《古文字詁林·第六冊》，538頁，上海：上海教育出版社，2004年。

¹² 羅振玉，《遼居乙稿》，25頁，1931年。

¹³ 參看林沄，《說干、盾》，《古文字研究·第二十二輯》，93-95頁，北京：中華書局，2000年。

以虎皮包甲，𠄎冑即甲冑也。”¹⁴郭沫若基本都從孫先生的說法，卻有所不同的意見，郭先生曰：“伯鬯鼎之𠄎，則是從虎從系夨聲，《說文》：‘夨，讀若滔’，與報囊同在幽部。皋，亦當從夨聲。幽部字轉入宵部者也。𠄎字最古，必為鍵囊之囊之專字。𠄎字稍後，乃𠄎之異作。囊出引申，皋則假借字也。”¹⁵郭先生認為“皋”為假借字，“𠄎”和“𠄎”讀為“皋”，意思為“甲”。“𠄎”這個字應該就用為“甲”，從楚簡辭例來看，都用為從甲聲的字¹⁶。讀為“皋”是不對的。

典籍中“甲”之義又用“介”、“鎧”表示。《周禮·夏官司馬·旅賁氏》：“軍旅，則介而趨。”鄭玄注：“介，被甲。”《漢書·西南夷兩粵朝鮮傳》：“介弟兵就舍。”顏師古注：“介，甲也，被甲而自衛也。”

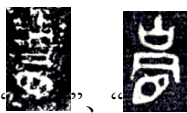
五

十五年趙曹鼎（《集成》2.2784）是西周中期器，現藏上海博物館，其內壁鑄銘文 57 字，各銘文的一部分為：

𠄎簋（《集成》4.4322）是西周中期前段器，現藏扶風縣博物館，其內 134 字（其中重文 2），銘文的一部分為：

史𠄎（趙）𠄎（曹）易（錫）弓矢、虎盧、九（公）、冑、𠄎、𠄎，𠄎（趙）𠄎（曹）𠄎（敢）對。

隻（獲）𠄎（馘）百，執𠄎（訊）二夫，孚（俘）戎兵；𠄎（盾）、矛、戈、弓、備（箛）、矢、𠄎（裨）、冑。



其中“𠄎”、“𠄎”形，原釋為“冑”字，《說文》：“兜鍪也。從冑，由聲。鞬，《司馬法》冑从革。”金文字形同《說文》也從冑，由聲。小孟鼎下部增加義符“目”旁。冑的本義是頭盔，在古代戰爭起保護頭部的作用。丁佛言認為“當是冑，𠄎象鍪，如覆釜，中銳上出，冑象蒙首形，今所謂兜鍪也。古兜鍪皆兼面具施之，故祇露目。古文完全象形。”¹⁷

六

虞簋（《集成》3.4167）是一件西周中期器，原藏孫星衍，其內底鑄銘文 41 字，銘文的一部分為：

¹⁴ 孫詒讓，《古籀餘論》，《金文文獻集成·第十三冊》，120-121 頁，北京：線裝書局，2005 年。
















¹⁵ 郭沫若，《周代金文圖錄及釋文（三）》，38 頁，臺北：大通書局，1971 年。

¹⁶ 參看徐在國，《上博楚簡文字聲系》，3123 頁，合肥：安徽大學出版社，2013 年。





¹⁷ 沈融，《中國古兵器集成》，4848 頁，上海：上海辭書出版社，2015 年。

易(錫)斗(旱)、冑、干戈，虞弗翌(敢)翌(忘)公白(伯)休。



其中“ ”後一字原釋為“冑”，前一字值得探討。劉心源認為“《說文》甲作，此從為甲省，甲者，鍤衣，故從衣是甲之會意字，或曰：，即，衣省。”¹⁸孫詒讓與劉心源的觀點相同，孫詒讓認為“即甲之變體，《說文》：‘，象木戴乎甲之象。’古文作，此作者，從衣從甲省。”¹⁹丁佛言、于省吾都從之²⁰。高鴻縉釋為“介”，他認為“者，衣為意符。為形，蓋象介之兩袖，象介之身。字以介冑為本意。”²¹

值得注意的是以下的說法：

裘錫圭在考釋史牆盤時提過“”形，裘先生認為“”象“笄”形，應即“笄”字初文²²。張亞初補充分析認為““”字，笄的象形初文，應隸定為开，笄字初文本該作开，竹字頭是後加的意符。在古文字中單雙無別，开當可作。……銘文中，從衣從开的字，應該隸定為衿。衿字《廣韻》：‘古莧切’，《集韻》：‘居莧切’，《類篇》訓：‘衣名’，《廣韻》訓：‘古衣’。這是一種衣服的名稱。”²³

我們讚同張先生“衿”的隸定，但是訓為“古衣”的說法有疑問。據傅修才的研究，“衿”字的上古音當屬於見母元部，“介”字屬見母月部字，二字雙聲，韻部可以對轉，“衿”字與“介”字音近可通²⁴。傅修才的說法同意，是有道理的。《毛詩·大雅·瞻卬》：“舍爾介狄。”鄭玄箋：“介，甲也。”《廣雅·釋器》：“介，鎧也。”銘文內容“斗(旱)冑、干戈”文義上也較恰當。

“斗(旱)”是頭盔的意思。

七

十五年趙曹鼎（《集成》2.2784）是西周中期器，現藏上海博物館，其內壁鑄銘文57字，各銘文的一部分為：

¹⁸ 李孝定、周法高、張日昇，《金文詁林附錄》，2026頁，香港：香港中文大學出版，1977年。

¹⁹ 孫詒讓，《古籀拾遺》，《金文文獻集成·第十冊》，233頁，北京：線裝書局，2005年。

²⁰ 李孝定、周法高、張日昇，《金文詁林附錄》，2026-2028頁，香港：香港中文大學出版，1977年。

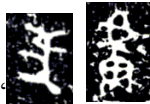
²¹ 同上。



²² 裘錫圭，《史牆盤銘解釋》，《文物·第三期》，32頁，北京：文物出版社，1978年。

²³ 張亞初，《古文字分類考釋論稿》，《古文字研究·第十七輯》，231-232頁，北京：中華書局，1989年。

²⁴ 傅修才，《釋金文中兩個與“开”相關的字》，《中國文字·新三十九期》，125-130頁，臺北：藝文印書館，2013年。

史𠄎(趙)𠄎(曹)易(錫)弓矢、虎盧、九(叕)、冑、毋、爰, 𠄎(趙)𠄎(曹) 昱(敢)對。



其中“ ”前一字釋為“虎”，後一字隸定為“盧”字，值得討論

。陳夢家“盧”假作“櫛”²⁵。盧與櫛古音同魚部，甚確。但陳先生認為“虎”與“盧”為二物。不可從。《說文》：“櫛，大盾也。”《廣雅·釋器》：“櫛、盾，或作楯。”白川靜認為相當於小臣宅簋“小臣宅畫毋、戈九”的畫毋。但是白先生認為虎盧與畫毋是不同意思，“虎盧”以虎皮為資料的干，也有虎文的²⁶。

從傳世來看，《左傳·襄公十年》：‘而蒙之以甲，以為櫓’杜預《注》：‘櫓，大楯。’馬承源認為“櫓上所蒙之甲為虎皮。”²⁷目前很難確定“虎盧”指稱“虎皮作的盾”，還是“蒙之櫓為虎皮”，文義上都可通，其義待考。

結語

通過對西周銘文所見的防護兵器的討論，以及可知防護裝具的含義，並回顧了前人的研究現狀與字形考釋。為了研究良好的成果，參考了傳世文獻及其他領域的出土材料，吸收最新的研究成果，進行歸納分類，進而考證它們的含義。

根據銘文內容，把防護裝具，𠄎、盾、毋、干、畫𠄎(甲)、冑、虎盧這七個字詞進行考釋，其或已釋讀的字再整理就確定字形，或不夠詳細考釋的字就論證補釋。本文取上述七個考釋，還有未確定字形與釋義，仍有需要討論的部分。

參考文獻：

- 劉釗等編纂，《新甲骨文編》，福州：福建人民出版社，2014年。
王兆春，《中國古代兵器》，北京：商務印書館，1996年。
于省吾，《釋盾》，《古文字研究·第三輯》，北京：中華書局，1980年。
唐蘭，《西周青銅器銘文分代史徵》，北京：中華書局，1986年。
林沄，《說干、盾》，《古文字研究·第二十二輯》，北京：中華書局，2000年。
沈融，《中國古兵器集成》，上海：上海辭書出版社，2015年。
于省吾，《甲骨文字詁林》，北京：中華書局，1999年。

²⁵ 陳夢家，《西周銅器斷代》，112-113，156頁，北京：中華書局，2004年。

²⁶ 周法高，《金文詁林補·卷五》，631頁，中央研究院歷史語言研究所，1973年。

²⁷ 馬承源，《商周青銅器銘文選·第三卷》，143頁，北京：文物出版社，1990年。

- 李圃，《古文字詁林》，上海：上海教育出版社，2004年。
- 羅振玉，《遼居乙稿》，1931年。
- 董蓮池，《新金文編》，北京：作家出版社，2011年。
- 周法高，《金文詁林》，香港：香港中文大學出版，1975年。
- 林義光，《文源》，上海：中西書局，2012年。
- 劉永華，《中國古代軍戎服飾》，北京：清華大學出版社，2013年。
- 孫詒讓，《古籀餘論》，《金文文獻集成·第十三冊》，北京：線裝書局，2005年。
- 郭沫若，《周代金文圖錄及釋文（三）》，臺北：大通書局，1971年。
- 徐在國，《上博楚簡文字聲系》，合肥：安徽大學出版社，2013年。
- 郭沫若，《郭沫若全集·考古編·第六卷》，北京：科學出版社，2002年。
- 馬承源，《商周青銅器銘文選》，北京：文物出版社，1990年。
- 李孝定、周法高、張日昇，《金文詁林附錄》，香港：香港中文大學出版，1977年。
- 孫詒讓，《古籀拾遺》，《金文文獻集成·第十冊》，北京：線裝書局，2005年。
- 裘錫圭，《史牆盤銘解釋》，《文物·第三期》，北京：文物出版社，1978年。
- 張亞初，《古文字分類考釋論稿》，《古文字研究·第十七輯》，北京：中華書局，1989年。
- 傅修才，《釋金文中兩個與“开”相關的字》，《中國文字·新三十九期》，臺北：藝文印書館，2013年。
- 陳夢家，《西周銅器斷代》，北京：中華書局，2004年。
- 周法高，《金文詁林補》，中央研究院歷史語言研究所，1973年。
- 古代漢語詞典編寫組編，《古代漢語詞典》，北京：商務印書館，1998年。
- 董蓮池，《新金文編》，北京：作家出版社，2011年。
- 陳初生，《金文常用字典》，西安：陝西人民出版社，2004年。
- 李學勤，《字源》，天津：天津古籍出版社，2012年。
- 徐中舒，《甲骨文字典》，四川辭書出版社，2006年。
- 戴家祥，《金文大字典》，上海：學林出版社，1995年。
- 馬承源，《中國青銅器》，上海：上海古籍出版社，2003月。
- 于省吾，《甲骨文字詁林》，北京：中華書局，1999年。