

秦楚簡文構形差異成因研究

樓蘭¹

(上海海洋大學人文學院, 上海, 201306)

摘要：戰國時代秦楚簡文構形比較是古文字研究中的一個前沿課題。從漢字本體來考察，形成秦、楚簡帛文特異構件的共同原因，有傳承異形、局部變異、另造新形和構件訛變等。通過對各類原因所形成的特異構件在不同層面上的分佈情況的量化統計，發現秦簡牘文在發展過程中，對傳統文字體系進行了較大的改易，總體趨於簡化，注重應用性，而且漢字生成機制的無理性增強；而楚簡帛文在發展過程中，保持了較強的傳承性，通過一些調整和新造來保持漢字與語言發展的同步，試圖維持漢字生成機制的理據性，總體上趨於繁化。

關鍵詞：秦簡牘文；楚簡帛文；特異構件；成因；比較

一、引言

分域研究一直是戰國文字研究中的重要課題。總體來看，目前戰國文字的分域研究主要集中在以下幾個方面：編纂分域文字編、考察研究某一地域文字的特點、枚舉性地分域比較。²現在出土的戰國文獻主要是楚簡和秦簡，它們是戰國文字分域研究極其珍貴的語料。張傳旭的《楚文字形體演變的現象和規律》³、孫鶴的《秦簡牘書研究》⁴都列舉過部分秦楚簡文的差異，只是未作深入研究。因此，全面搜集秦楚簡文資料，進行系統對比的研究工作是很有必要的。

兩相比較，互有異同。兩者相對特異的直接構件（以下稱為“特異構件”）是秦楚簡文構形差異的一個重要構成。比如構件“妥”，在楚簡帛文中參與構成“綏”等字。查秦簡牘文，未見以其為直接構件的字形。因此，判定“妥”為楚簡帛文特異構件。又比如構件“完”，在秦簡牘文中參與構成“院”字。查楚簡帛文，未見以其為直接構件的字形。因此，判定“完”為秦簡牘文特異構件。之所以要作這樣的區分，是因為可以構件頻率為參數，通過描述特異構件在各自文字系統中所佔的比重，顯示出它們在各自系統中的影響力，並且在特異構件數量和構件總數都得到清理的情況下，可以通過前者在後者中所佔份額來精確計算秦楚文字的構形差異程度。排除材料因素，秦簡牘文特異構件共有

¹ 作者簡介：樓蘭（1982- ），女，江西南昌人，博士，上海海洋大學人文學院副教授，主要從事文字學研究。

² 蔣魯敬：《戰國文字分域研究綜述》，《青年文學家》，2010 第 13 期。

³ 張傳旭：《楚文字形體演變的現象和規律》，首都師範大學博士學位論文，2002 年，第 83-110 頁。

⁴ 楊宗兵：《秦簡牘書研究》，首都師範大學博士學位論文，2004 年，第 44-50 頁。








96 個，楚簡帛文特異構件共有 311 個。¹由於特異構件是塑造秦楚構形系統差異的基本元素，通過對秦簡牘文、楚簡帛文特異構件產生原因的統計分析，可以探究秦、楚簡文字發展的不同趨向。

二、秦簡牘文、楚簡帛文特異構件的成因分析













(一) 秦簡牘文、楚簡帛文特異構件產生的相同原因

從漢字本體來考察秦簡牘文、楚簡帛文特異構件形成的相同原因，有傳承異形、局部變異、另造新形、構件訛變等方面。

比如傳承異形。傳承異性是指由於秦簡牘文或楚簡帛文的某些構件傳承了商周文字的構件形體，而形成了特異構件。如構件“狄”：

構件“狄”，由“犬”、“火”構成。該構件承襲金文而來，如 (牆盤)。在秦簡牘文中，參與構成“愁”字，如： (睡/為/84)。查楚簡帛文，未見以“狄”為直接構件的字形，但“愁”字在其中寫作“惕”，從“易”從“心”，如： (包/文/157)、 (上三/彭/6)。此構形也見於戰國晉系文字中，如： (侯馬盟書)。構件“易”，早在甲骨文、西周金文中就多次出現，如： (合集 268)、 (缶鼎)。由此可見，因為秦簡牘文構件“狄”與楚簡帛文構件“易”的來源不同，所以形成特異。

比如構件訛變。構件訛變是指秦簡牘文或楚簡帛文中某構件形體與楚簡帛文或秦簡牘文相比，因構件形體發生了無理性變異，而形成了特異構件。如構件“𠄎”：

“史”字，甲骨文作 (合集 20576 正)，金文作 (克鼎)、 (史卣)，從“又”從“中”，表示手持某物。“中”所象何物，學者意見分歧很大，或以為簡策，或以為盛筭之器，或以為筆，迄今尚無定論。秦簡牘文“史”字之構形承襲前代文字，如： (睡/為/82)、 (睡/法/61)。而楚簡帛文中該字上部亦從“𠄎”，如： (上三/中/4)、 (上四/曹/40)、 (郭/老甲/35)。構件“𠄎”與整字的字音字義無關，在整字的構形中僅起填補原構件空位的作用，因此變為無理構件。而且，這一無理構件具有很強的替代性。除上舉字例外，其還可以替代“巢”字上部，如： (匯/望一疾/72)。可以替代“貴”字上部，如： (包/遣/265)、 (上四/曹/21)。偶爾還替代“克”字上部，如： (郭/老乙/2)。根據統計，在直接構件層面，構件“𠄎”共出現 165 次。可見，構件“𠄎”是楚簡帛文中

¹ 具體數據見樓蘭：《構件視角的秦簡牘文和楚簡帛文構形差異比較研究》華東師範大學博士論文，2009年，第15-30頁。

具有較強替代功能的類化構件。

綜上所述，在構成“史”、“巢”等字時，秦簡牘文承襲前代之構形，而在楚簡帛文中，這些字中的某些構件發生訛變，皆訛從“𠄎”，從而導致該構件特異。

此外，值得注意的是，在秦簡牘文或楚簡帛文中都還有一批特異構件，由於缺乏材料相互之間的對應關係，這些特異構件的生成方式不明確，難以解釋清楚，因此歸於此類。部分可能是受材料所限，或是受詞義系統的影響。關於它們的成因，有待新材料的出土，方能做出科學判定。




(二) 楚簡帛文中特異構件產生的特有原因

除了上節列舉的四種秦、楚特異構件產生的相同原因以外，楚簡帛文中還存在大量的特異構件，是由於構件的增加或省減產生的，而秦簡牘文中並沒有因這兩類原因而形成的特異構件。

1、增加構件


增加構件是指楚簡帛文中某構件形體與秦簡牘文相比，因增加了新的成分而形成了楚簡帛文特異構件。根據所增加成分的功能，又可以具體劃分為增加同形構件、增加羨符、增加表義成分、增加表音成分四類原因。

比如增加同形構件。它是指與秦簡牘文相比，楚簡帛文因在原構件的基礎上再增加同一原構件，而形成了特異構件。如構件“覡”：

構件“覡”，由二“見”構成。在楚簡帛文中，僅參與構成“窺”字。該字出現在郭/六/45中：“𠄎(其)
十又(有)二。”按：劉釗認為“窺”疑即“窺”之繁體，讀為“貫”。¹查秦簡牘文，未見以“覡”為直接構件的字形，僅有從“見”者，如： (睡/秦十八/28, “視”字)、 (睡/法/49, “覺”字)。

在秦簡牘文中，雖未見“窺”字，但楚簡帛文很可能是通過重疊構件“見”，從而形成特異構件“覡”。

比如增加表音成分。它是指與秦簡牘文相比，楚簡帛文增加表音成分，使該複合構件²中的兩個基礎構件在整字的構成中都起表音功能。如構件“𠄎”：

構件“𠄎”，由“己”、“𠄎”構成。在楚簡帛文中，僅參與構成“𠄎”字。該字出現在郭/尊/1中：“漚
(推)忿繼(漚)，改(戒)
勅(勝)。”按：劉釗認為“𠄎”即“𠄎”字，“𠄎”意為“忌妒”。³ 構件“𠄎”中兩個基礎構件“己”、“𠄎”在構成“𠄎”字時，皆起表音功能，因為“己”、“𠄎”在讀音上同屬“之”部。

查秦簡牘文，未見以“𠄎”為直接構件的字形。這也就是說，楚簡帛文中構件“𠄎”是爲了強化表

¹ 劉釗：《郭店楚簡校釋》，福州：福建人民出版社，2003年版，第120頁。










² 根據構件是否具有可拆分性，我們將構件分為基礎構件和複合構件。不可再拆分的構件叫基礎構件，可以再拆分的構件叫複合構件。




³ 劉釗：《郭店楚簡校釋》，福州：福建人民出版社，2003年，第125頁。

音功能，“己”、“刀”兩個表音構件疊加，而形成的特異構件。

2、省減構件

省減構件是指楚簡帛文中某構件形體與秦簡牘文相比，因省減了一些構件，而形成了特異構件。如構件“宀”和構件“宀”：

構件“望(望)”，早在西周金文就有，從“臣”從“壬”從“月”，如 (望爵)，或構件“臣”訛作“亡”，如 (無夷鼎)。其演變軌跡是： (師望壺) ——  (師望鼎) ——  (無夷鼎)。¹秦簡牘文和楚簡帛文分別承襲不同的金文，前者作“望”，如： (睡/爲/81)、 (睡/日乙/128)。後者作“望”，如： (郭/語二/33)、 (上六/用/20)。

不僅如此，楚簡帛文還在此基礎上進行省簡，形成新增構件“宀”和“宀”。構件“宀”省構件“月”，構件“宀”則省構件“月”和“土”。如： (郭/緇/3，“寤”字)、 (郭/語二/3，“寤”字)、 (曾/171，“航”字)

而它們在秦簡牘文中皆未出現，從而造成特異。

三、秦簡牘文、楚簡帛文特異構件產生原因比較及其發展趨勢

在秦、楚簡文字材料中，各類原因所形成的特異構件在不同層面上的分佈情況千差萬別。通過對它們各自分佈情況的統計和兩者的比較分析，可以勾連出秦、楚文字各自的發展趨向。

1、成因類型比較

形成楚簡帛文特異構件的原因，比秦簡牘文特異構件的成因要相對複雜一些。除了傳承異形、局部變異、另造新形和構件訛變是兩者共有的原因以外，楚簡帛文特異構件的成因還有增加構件和省減構件兩類。

我們對這兩個原因產生的楚簡帛文特異構件進行了量化統計，詳細情況見下表：

成因		特異構件數(個)	在特異構件*中所占比重(%)	在全部直接構件*中所占比重(%)
增加構件	增加同形構件	3	0.96	0.21
	增加羨符	6	1.93	0.42
	增加表義構件	4	1.29	0.28

¹ 張世超等著：《金文形義通解》，日本：中文出版社，1996年，第2055頁。

	增加表音構件	5	1.61	0.35
	省減構件	4	1.29	0.28

* 楚簡帛文中特異構件總數是 311 個，全部直接構件總數是 1443 個。

從上表中的數據情況，我們可以推測出如下結論：（1）楚簡帛文中存在因構件的增減而形成的特異構件，而秦簡牘文中沒有，這說明和秦簡牘文相比照，楚簡帛文在組成特異構件的構件數上存在著更多不穩定的因素。（2）楚簡帛文中存在因省減構件數而形成的特異構件，但是數量相當有限，僅有 4 個，佔所有特異構件的 1.29%；而因增加構件數而形成的特異構件有 18 個，佔所有特異構件的 5.79%。這說明在楚簡帛文中也存在一些簡化的現象，但是并不起主流作用。構件的繁化較簡化，對特異構件的形成，乃至整個楚簡帛文構件系統的發展更具有影響力。（3）因增加表義構件和增加表音構件而形成的特異構件，也占據了一定比重，從側面可以反映出，漢字音義在楚地發展過程中發生的一些變異，對楚簡帛文的形體結構也存在著一定的約束。（4）因增加羨符而形成的特異構件有 6 個，這是楚地喜好在文字形體上增加裝飾性符號的一種影射。

2、相同成因的量化比較

表 1、兩者特異構件總量比較

國別	特異構件數 (個)	直接構件數 (個)	比重* (%)
秦	96	843	11.39
楚	311	1443	21.55

* 特異構件在直接構件中所占比重。

表 2、兩者特異構件相同成因總量比較

原因	秦			楚		
	數量 (個)	占特異構件 總數比重 (%)	占全部直接 構件總數比 重 (%)	數量 (個)	占特異構件 總數比重 (%)	占全部直接 構件總數比 重 (%)
傳承異形	9	9.37	1.07	35	11.25	2.43
局部變異	4	4.17	0.47	29	9.32	2.01
另造新形	2	2.08	0.24	17	5.47	1.18
構件訛變	4	4.17	0.47	4	1.29	0.28

其它	77	80.21	9.13	204	65.59	14.14
----	----	-------	------	-----	-------	-------

表 3、兩者特異構件相同成因在不重複字形層面中的構件頻率比較

原因	秦			楚		
	構件頻率(次)	占特異構件總構件頻率比重(%)	占全部直接構件總構件頻率比重(%)	構件頻率(次)	占特異構件總構件頻率比重(%)	占全部直接構件總構件頻率比重(%)
傳承異形	13	9.35	0.42	93	16.94	0.96
局部變異	5	3.60	0.16	49	8.93	0.51
另造新形	3	2.16	0.10	22	4.01	0.23
構件訛變	8	5.76	0.26	15	2.73	0.16
其它	110	79.14	3.56	333	60.66	3.44

表 4、兩者特異構件相同成因在文獻用字層面中的構件頻率比較

原因	秦			楚		
	構件頻率(次)	占特異構件總構件頻率比重(%)	占全部直接構件總構件頻率比重(%)	構件頻率(次)	占特異構件總構件頻率比重(%)	占全部直接構件總構件頻率比重(%)
傳承異形	40	4.95	0.11	804	30.17	0.89
局部變異	17	2.10	0.05	177	6.64	0.20
另造新形	13	1.61	0.03	116	4.35	0.13
構件訛變	321	39.73	0.86	262	9.83	0.29
其它	417	51.61	1.11	1225	45.97	1.36

綜合以上各表中所統計的數據情況，得出如下分析結論：

(1) 特異構件可以反映兩者的發展趨勢。通過表 1 所列數據，可以發現特異構件在兩類文字中並不佔有絕對的比重，因此，對特異構件的調查並不能反映出兩類文字整體的發展情況，只能揭示秦楚兩類文字在漢字發展道路上的離異程度和推測出兩者的發展趨向。

(2) 秦、楚文字發展軌道不同。表 1 統計出楚簡帛文不僅在直接構件總數上比秦簡牘文多出

600 個，而且楚簡帛文中的特異構件數要高出秦簡牘文中特異構件數 215 個，這反映出楚簡帛文和秦簡牘文正走向兩種不同的發展軌道，而楚簡帛文的生成機制顯然要比秦簡牘文更為複雜。

(3) 秦簡牘文較楚簡帛文，變異程度更加激烈；相反，楚簡帛文較秦簡牘文，對商周文字的傳承性要高，而且變異程度相對要小。首先應該說明的是，表 2 顯示出兩類文字都存在大量的特異構件，很難說出它們的形成原因，秦簡牘文比楚簡帛文更加突出，秦簡牘文在出土量和字量上都遠遠低於楚簡帛文，這是導致這種情況存在的一個重要的材料因素。這也可以從一個側面反映出秦簡牘文較楚簡帛文，變異程度更加激烈。

表 2、表 3、表 4 中的數據顯示，秦簡牘文中由傳承異形產生的特異構件無論是數量上、還是在不重複字形層面的構件頻率上，以及在文獻用字層面的構件頻率上，它們的絕對數量和相對比重都比楚簡帛文的低很多。這說明楚簡帛文較秦簡牘文與商周文字保持了更多的傳承特徵。而秦簡牘文中由構件訛變產生的特異構件在上述三個層面上，所統計出的絕對數量和相對比重，就要比楚簡帛文高出很多個百分點。這反映出秦簡牘文較楚簡帛文，變異程度更加激烈。

(4) 楚簡帛文不僅注重傳承商周文字，而且較秦簡牘文更為注意加強本體對語言發展的適應，不斷進行一些調整。這一點反映在由局部變異和另造新形所產生的特異構件上，通過對表 2、表 3、表 4 中的數據進行比較分析，可以發現在三個層面上，楚簡帛文中因這兩個因素形成的特異構件，無論是在絕對數量上還是在相對比重上，都比秦簡牘文要高很多。這就說明，楚文字系統以保持對正統文字一致性的前提下，對自身體系進行著局部的調整，同時也具有很強的開放性，造一些新的構件形體來改善由音義演變而引起的漢字發展的滯後性。

總之，通過對特異構件多角度的比較分析，我們發現秦簡牘文在發展過程中，對傳統文字體系進行著較大的改易，趨於簡化，注重應用性，而且漢字生成機制的無理性增強；而楚簡帛文在發展過程中，保持了較強的傳承性，通過一些調整和新造來保持漢字與語言發展的同步，總體上趨於繁化，試圖維持漢字生成機制的理據性。

參考文獻：

- [1] 裘錫圭. 文字學概要[M]. 北京：商務印書館，1988.
- [2] 王寧. 漢字構形學講座[M]. 上海：上海教育出版社，2002.
- [3] 何琳儀. 戰國文字通論（訂補）[M]. 南京：江蘇教育出版社，2003.
- [4] 劉釗. 古文字構形學[M]. 福州：福建人民出版社，2006.
- [5] 李運富. 楚國簡帛文字構形系統研究[M]. 長沙：嶽麓書社，1997.

**Study on the origin of Configuration Differences Between Characters on Qin Bamboo Slips and
Characters on Chu Bamboo Slips and Silk Books**

Lou Lan

(College of Humanities, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306 , China)

Abstract: To investigate the connections and differences between characters on Qin bamboo slips and characters on Chu bamboo slips and silk books is an advanced subject in the research of ancient Chinese characters. From an ontological view, the same causes of the specific components are inheritance transformation, partial transformation, creating a new form and erroneous transformation. According to quantitative statistics of the distribution of differently caused specific components in different levels, we find in the development of characters on Qin bamboo slips, the traditional character system had been adapted to meet the needs of practical use, the character formation mechanism became more irrational and the characters became simplified in general; while in the development of characters on Chu bamboo slips and silk books, the sense of inheritance was much maintained, some adjustment and creation of new characters had been made to keep pace with the development of language, the character formation mechanism remained rational, and the characters became more complicated in general.

Key words: characters on Qin bamboo slips, characters on Chu bamboo slips and silk books, specific components, causes, comparison