

# 《上博九·陳公治兵》考釋三則

慈濟大學東方語文學系助理教授

何昆益

## 摘要：

馬承源先生主編的《上海博物館藏戰國楚竹書9》共收入竹書七篇：〈成王為城濮之行（甲、乙本）〉、〈靈王遂申〉、〈陳公治兵〉、〈舉治王天下（五篇）〉、〈邦人不稱〉、〈史菑問于夫子〉及〈卜書〉。其中〈陳公治兵〉一篇述及楚王陳公之間的對話，內容更論及當時的行伍兵陣的問題。

本論文擬就「帀（師）不𪚩」、「不智𪚩啓𪚩行」、「又（有）所胃（謂）綌」三則目前在學術界熱烈討論的文句，整理諸家學者的看法，並嘗試從構形、音韻、構詞、語法以及語義方面進行較為切適的詮釋。

、**關鍵字：**陳公治兵、師不𪚩、啓𪚩行、又所胃綌

## 一、前言

馬承源先生主編的《上海博物館藏戰國楚竹書9》共收入竹書七篇，其中〈陳公治兵〉一篇述及楚王陳公之間的對話，內容更論及當時的行伍兵陣的問題。

本論文擬就「帀（師）不𪚩」、「不智𪚩啓𪚩行」、「又（有）所胃（謂）綌」三則學術界熱烈討論的文句提出補充詮釋，即針對諸家考釋進行補充，由於《上博九》的研究討論在2013年前後，最是熱烈，如今羅列諸家說法，亦有可補充證成者，嘗試從構形、音韻、構詞、語法以及語義方面進行較為切適之詮釋，斯亦學術研究之微功，謹就教諸位方家。

## 二、考釋

### （一）「帀（師）不𪚩」

「帀（師）不𪚩」，整理者讀為「師不絕」。「𪚩」，讀為「絕」。戰國青銅器《中山王譽方壺》銘文「以內𪚩召公之業」，《包山楚墓竹簡》第二四九簡「𪚩無後者」，曾侯乙墓出土竹簡遺冊中，「絕」字多作「𪚩」，所切之刀方向相反。《漢書·路溫舒傳》：「夫獄者，天下之大命也。死者不可復生，𪚩者不可復暑。」顏師古注：「𪚩，古絕字。」《正字通》：「斷，斷之本字。」古文字有時正反無別，「𪚩」與「𪚩」可通。考釋者認為本句指「大量兵員繼而不斷」。<sup>1</sup>

茲考《陳公治兵》簡2、簡3、簡4皆有「帀（師）不𪚩」：

<sup>1</sup> 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》（上海：上海古籍出版社，2012.12），頁171。

先君武王與邲（鄆）人戰（戰）於蒲宴，師不繼。【2】

戰於鄴谷，師不繼。

禽（熊）霍（雪）子杵（靡）與邲人戰於貉州，師不繼。【3】

戰於涂漳之澆（澆），師不繼。或（又）與晉人戰於兩棠，師不繼。【4】

網友「无斃」認為「師不繼」的「繼」可讀作「績」，《廣韻·錫部》：「績，功業也。」「不績」的意思，與文獻中常見的「敗績」差不多。復舉《左傳》為例，如：

《左傳·桓公八年》：「戰于速杞，隋師敗績。」

《左傳·莊公九年》：「及齊師戰于乾時，我師敗績。」

《左傳·閔公二年》：「戰于茨澤，衛師敗績。」

《左傳·僖公十八年》：「宋師及齊師戰于甗，齊師敗績。」

《左傳·文公二年》：「晉侯及秦師戰于彭衙，秦師敗績。」

《左傳·宣公二年》：「戰于大棘，宋師敗績。」

《左傳·襄公十一年》：「己丑，秦晉戰于櫟，晉師敗績。」等。<sup>2</sup>

「无斃」成功地將「師不繼」對照《左傳》作「師敗績」，然而在構詞上面尚有商榷之處，茲考《左傳》文例皆作「某師敗績」，未曾有「師敗績」單獨使用的情形；且從音理上面來看，<sup>3</sup>「不」字上古屬幫母之部，「絕」字上古屬從母月部，「敗」字上古屬幫母月部，「績」字上古屬精母錫部，茲擬其音於次，「不絕」：[\*pə \*dzjat]，「敗績」：[\*pat \*tsek]，且「不絕」與「敗績」的音韻關係稍遠，不與敗雖是同聲紐，韻卻是次對轉的關係，絕與績聲是相同發音部位，算是相近，韻的元音相同，收尾方面，一收舌尖鼻音，一收舌根鼻音，韻亦稍遠。

個人認為「不（師）不繼」，自可讀為「師敗」，其因無他，蓋急聲慢聲故也，如「不可」曰「叵」，「之乎」、「之於」曰「諸」，今「不絕」音值擬作[\*pə \*dzjat]，急聲之曰「敗」，音值擬作[\*pat]，因此，「不（師）不繼」可讀作「師敗」。如：《左傳·成公二年》：「石成子曰：『師敗矣，子不少須，眾懼盡。子喪師徒，何以復命？』」

蓋合二字讀音為一字，自然有稱之為「合聲」、「合音字」。合二字讀音為一字，乃急聲之例，析一字為二字，即慢聲之例，此蓋宋·鄭樵《通志·六書略》所云之「急聲」、「慢聲」。讀音既有緩急之別，文字遂有單複之異，此類二字合為一字，此類語例甚多，謹略則數條於下：「不可」為「叵」，「而已」為「耳」，「之乎」為「諸」之例。《詩·墉風·牆有茨》毛亨《傳》云：「茨，蒺藜也。」《詩·豳風·七月》：「八月斷壺，九月叔苴。」其中的「壺」即「胡蘆」，也就是《北史·卷十四·後妃傳》：「『此宅瓠蘆中有月』，既而生後」的「瓠蘆」；《左傳·僖公五年》：「公使寺人披伐蒲。」《左傳·僖公二十五年》：「晉侯問原守於寺人勃鞞。」杜預《注》：「勃鞞，披也。」《左傳·哀西元年》：「虞思於是妻之以二姚而邑諸綸。」《史記·吳世家》：「諸，作之於。」又《莊子·逍遙遊》：「搏扶搖而上者九萬里。」《爾雅·釋天》：「扶搖謂之焱」（昆益按：「焱」，同「颯」，一種從地面一上升的暴風，即《禮記·月令》：「焱風暴雨總至，藜莠蓬蒿並興。」之焱風）；又《列子》：「楊朱南之沛。」《莊子》作「陽子居南之沛」。朱即子居之合音字。《禮記·玉藻》：「終葵，椎也。」終葵即椎之慢聲。

<sup>2</sup> 武漢網帳號「无斃」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 44 樓，2013.1.13。


<sup>3</sup> 本文的上古音韻標準以 先師陳伯元先生的古聲韻研究成果為主要依據，以下茲不另述。


《爾雅》：「禘，大祭也。」大祭急聲為禘。

《左傳·宣公四年》：「楚人謂乳穀，謂虎於菟。」這句話正是極為有利之證據。茲考「於菟」二字的音韻關係，於上古屬喉音影母，菟上古屬於魚部，此二字急聲為〔\*□→〕，而虎字屬曉母魚部，其上古音值是〔\*□→〕，其音韻關係極為切近，〔□〕為聲門清不送氣塞音，〔□〕為舌根清不送氣擦聲，上古、中古之喉音，自來以影母與曉母發音最為接近，就發音部位來說，〔□〕比〔□〕稍前，以發音方法來說，兩者皆是不送氣得清聲，因此從音韻關係上看來，〔\*□→〕與〔\*□→〕屬於聲近韻同的關係，讀音上非常接近。我們根據《左傳·宣公四年》援引的先秦楚語，得知楚語有「急聲」之現象。

據此，先秦既有合音字（急聲、慢聲）之例，我們可以採用這個方式來進行釋讀。因此「帀（師）不龔」，既不需要把「龔」釋作「績」，而曲折地將「不績」釋作「敗績」，如此釋讀，亦不合《左傳》文例（《左傳》皆作「某師敗績」，「師敗績」三字未曾單獨使用）。個人認為此處「帀（師）不龔」釋作「師敗」，既合於語法構詞，兼通於音理，釋義亦較為通暢自然。

## （二）不智（知）元（其）啓卒（卒）寔（菱）行

「不智元啓卒寔行」，整理者隸定作「不智元啓卒垂行」，讀為「不知其啓卒垂行」，釋「啓」為開導、教導之意，茲考《說文·支部》：「啓，教也。从支、启聲。」《左傳·隱公元年》：「夫人將啓之。」杜預《注》：「啟，開也。」；「垂」為遠邊義。<sup>4</sup>蘇建洲指出「」應隸定為「寔」<sup>5</sup>，程燕亦有相同意見<sup>6</sup>，張崇禮從之<sup>7</sup>，此說是也，本文茲不贅論。

本文所欲討論「」既隸定為「寔」之讀法。

蘇建洲讀作「屯」：「寔行」疑讀為「屯行」，意思為集中行進；復舉《史記·李將軍列傳》：「東道少回遠，而大軍行水草少，其勢不屯行。」裴駟《集解》引張晏曰：「以水草少，不可群輩。」並進一步指出簡文上下兩句意義相關，上文的「進師徒」即下文的「啓卒寔行」；「極於王所」即下文的「納王卒」。<sup>8</sup>

茲考「寔」與「屯」之關係。「寔」上古屬來母蒸部，「屯」上古屬定母諄部，兩字的擬音依序為〔\*□.·〕、〔\*□□□□〕。兩字聲母一為濁舌尖中邊音、一為濁送氣舌尖中塞音，古泛稱舌音，聲可謂相近；至於兩字收尾一收舌根鼻音、一收舌尖鼻音，上古蒸諄旁轉用例甚鮮，傳世文獻僅《楚辭·遠遊》以門（諄）韻冰（蒸），蒸諄二部，收尾不同，元音相同，

<sup>4</sup> 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》（上海：上海古籍出版社，2012.12），頁176。



<sup>5</sup> 武漢網帳號「海天遊蹤」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇4樓，2013.1.5，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>；蘇建洲：初讀《上博九》筭記（一），簡帛網，2013.1.6。

<sup>6</sup> 程燕：讀《上博九》札記，簡帛網，2013.1.6。

<sup>7</sup> 張崇禮：〈讀上博九《陳公治兵》筭記〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2013.1.29（[http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src\\_ID=2009](http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2009)）

<sup>8</sup> 武漢網帳號「海天遊蹤」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇40樓，2013.1.13，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5>；蘇建洲：〈初讀《上博九》筭記（二）〉，武漢大學簡帛網，2013/01/14。

可為旁轉。<sup>9</sup>從上下文來看：「不智（知）進師徒極於王所，而止師徒乎？不智（知）亓（其）啓卒（卒）**凌**行，遂納（入）王卒，而毋止師徒乎？」釋為「集中行進」，尚待商榷。網友「汗天山」則提出若據此說，則《清華三·赤鳩》：「帝命后土為二陵屯【8】」的「陵屯」，不就可以讀為「凌凌」或「屯屯」<sup>10</sup>。

此外，程燕讀作「陵」，引《文選》注引《蒼頡篇》：「陵，侵也。」其字應分析為：从宀、夔聲。「夔」，見於楚文字：「」（《璽匯》0164）、「」（《璽匯》0283），可讀作「陵」。「啓卒陵行」是鼓勵士卒要有隨時準備參加戰鬥的士氣。<sup>11</sup>我們認為該字分析為「从宀、夔聲」，讀作「陵」，可資參酌。但是「啓卒陵行」的釋義亦需商榷。將**凌**釋為侵，「**凌**行」釋為「隨時準備參加戰鬥」，相較之下，較不能得到較為精確的訓釋。

張崇禮則引《說文》：「**凌**，越也。」釋之<sup>12</sup>，釋「啓」為發、發動，「行」指王卒之行列，「啓卒陵行」是指發動士卒越過、進入王卒的行列<sup>13</sup>。

曹建敦以為義同於《楚辭·國殤》：「凌余陣兮躡余行。」《文選》司馬彪〈贈山濤〉：「上凌青雲霓」，凌，有犯、侵之意。「**凌**行」，指侵犯其他行列，即文獻之「干行」。<sup>14</sup>

關於這一點本文嘗試將曹說「**凌**行」釋作「侵犯其他行列」做一補充：「**凌**」字若作「凌」，必須從語義轉移的角度來進行分析；首先，「凌」的語義成分為〔+追趕+攻擊+軍隊〕，第一步核心義素「攻擊」弱化，形成了〔+追趕+侵犯+軍隊〕；第二步次要義素「追趕」外延擴大，而原本的核心義素由「攻擊」→「侵犯」→「干擾/擾亂」漸次弱化，形成了〔+超越+干擾/擾亂+軍隊〕，這兩個過程正好與《廣雅·釋詁》：「**凌**，犯也。」相同；最後原本的核心義素音漸次弱化而節縮，形成了〔+超越+軍隊〕，也就是《說文》：「**凌**，越也。」的語義成分。站在啟卒的立場，可釋作追趕、越過；相對的，站在王卒的角度，則啟行之卒是前來、越過王卒。我們依據上述不難發現，讀作「凌」與讀作「凌」的關鍵之處，即在其中的「基本義素」—「軍隊」的性質起了質性上的改變，當核心義素還沒開始弱化時，這個「軍隊」指的是「敵方部隊」，而在漸次弱化之後就可以由「己方部隊」擔任。因此在本簡的釋讀上，這幾句簡文並不是與敵軍部隊進行會戰，指的是己方的部隊。因此個人認為「**凌**」字應當循讀作「凌」為妥。

曹建敦指出簡文「啓」有表示在前之意，引《左傳·襄公二十三年》：「啟牢成御襄罷師，狼蓬疏為右。」孔疏：「凡言左右，以左為先，知啟是左也。名之曰啟，或使之先行。」《詩·小雅·六月》：「元戎十乘，以先啓行。」鄭《箋》：「二者及元戎，皆可以先前啓突敵陳之前

<sup>9</sup> 詳見 先師陳伯元先生《古音研究》：頁 469。

<sup>10</sup> 武漢網帳號「汗天山」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 41 樓，2013.1.13，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5>。

<sup>11</sup> 程燕：讀《上博九》札記，簡帛網，2013.1.6。

<sup>12</sup> 張崇禮：〈讀上博九《陳公治兵》笱記〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2013.1.29（[http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src\\_ID=2009](http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2009)）

<sup>13</sup> 張崇禮：〈讀上博九《陳公治兵》笱記〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2013.1.29（[http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src\\_ID=2009](http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2009)）

<sup>14</sup> 曹建敦：〈上博簡《陳公治兵》研讀札記（二）〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2013.4.23。

行。」啓卒，陣行中先啟行之卒（非單個兵卒，指單元步卒），也即前卒。下文云入王卒然後止師徒，當是在居前之卒，犯行而進入王卒之行列（中軍）時。<sup>15</sup>

曹說極有見地，應可採納。據《詩·小雅·六月》：「元戎十乘，以先啓行。」鄭箋：「二者及元戎，皆可以先前啓突敵陳之前行。」《注》：「王氏曰：軍前曰啓，後曰殿。先軍行之前者，所謂選鋒也。」本文認為，「啓卒陵行」即是文獻中的「啓行」，根據《釋名·釋車》：「元戎車，在軍前啟突敵陣，周所制也。」更能得到進一步的訓釋：帶領士卒穿越君王直屬部隊擔任「突敵陣」前行的「選鋒」。

### （三）又（有）所胃（謂）綌■

「綌」，整理者以為有粗疏之意<sup>16</sup>，茲考《說文·糸部》：「粗葛也。从糸，鼓聲。」《毛詩·周南·葛覃》：「為絺為綌。」，毛亨《傳》：「精曰絺，麤曰綌。」；網友「汗天山」疑讀作「裕」<sup>17</sup>，諸家無說。

關於「綌」字讀法，可以參考「丰」聲與「各」聲的關係。《郭店·緇衣》簡 38 的「迕」字，可看成是「徂」、「迕」之異體<sup>18</sup>；而「戟」字或从各聲作「𣎵」（𣎵，滕侯戾戈，《集成》11123），或从「丰」聲作「𣎵」（𣎵，《包山》【2.61】）之形，可見「各」聲符偏旁與「丰」聲符有偏旁互作的情形。

而《上博一·詩論》：「則菝（絺）菝（綌）之古（故）也■【24】」的「菝」字，陳劍認為左旁「丰」字為聲符，與「綌」字音近可通<sup>19</sup>；《上博五·姑成》：「參（三）埤（郤）【1、2、6、8、10】」的「埤」字，原考釋者讀作「郤」（《五》p241）。筆者按：「綌」字雖作「谷」，然實與屋部之「谷」（古祿切）不同，當作「谷」（其虐切），此即《說文》：「谷、口上阿也。从口上象其理。」茲考先師陳伯元先生「古韻三十二部諧聲表」第十四部鐸部下「諧聲偏旁表」列「谷聲」併附註云：「按谷聲其虐切，與屋部古祿切谷聲異。」<sup>20</sup>

上述「丰」聲與「各」聲相近，「丰」聲與「谷」聲相近，茲考《說文》：「丰，讀若介。」「介」字段注古拜切，上古屬見母月部，擬其音為[\*ɰ→.];「各」字段注古洛切，上古屬見母鐸部，擬其音為[\*ɰ→ɰ];「郤」《說文》：「从邑、谷聲。」段注綺戟切，上古屬溪母鐸部，擬其音為[\*ɰ→ɰ]，可推知「各」聲與「谷」聲近可通。本文認為「綌」當作「綌」，讀作「詒」。「詒」字見於《禮·玉藻》：「戎容暨暨，言容詒詒。」唐·孔穎達《疏》：「軍旅

<sup>15</sup> 曹建敦：〈上博簡《陳公治兵》研讀札記（二）〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2013.4.23。

<sup>16</sup> 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》（上海：上海古籍出版社，2012.12），頁 180。

<sup>17</sup> 武漢網帳號「汗天山」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 21 樓，2013.1.6。

<sup>18</sup> 張光裕主編，陳偉武、袁國華助編《郭店文字考釋匯編》補充說明兵器銘文「戟」字或作「𣎵」，或作「𣎵」，「各」聲符偏旁與「丰」聲符偏旁互作，則《郭店》「迕」字即可看成是「徂」、「迕」之異體（參見張光裕主編、陳偉武、袁國華助編《郭店文字考釋匯編》，待刊；轉引自鄒濬智：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）·緇衣》研究》，臺灣師範大學國文學系碩士論文，2004.6，頁 172）。

<sup>19</sup> 陳劍：〈〈孔子詩論〉補釋一則〉，《國際簡帛研究通訊》第二卷第三期，2002。

<sup>20</sup> 詳見先師陳伯元先生《訓詁學（上冊）》：頁 382。

行教令宜嚴猛也。」亦見於《玉篇》：「詔，教令嚴也。」有軍令嚴猛之意。「詔」字在本簡中，正與「威」、「恭」、「一」、「專」等作為治兵的要領之一。

### 三、 小結

本文就「帀（師）不𨾏」、「不智𠄎啓𦉳𦉳行」、「又（有）所胃（謂）綌」三則文句提出補釋，嘗試從音韻、語義方面進行較為切適之詮釋。「帀（師）不𨾏」個人認為讀音既有緩急之別，文字遂有單複之異，「不𨾏」二字合為一字，「帀（師）不𨾏」自可讀為「師敗」，既合於音理，釋義更為直接而通暢。「不智𠄎啓𦉳𦉳行」我們認為「𦉳」字應當循《說文》讀作「𦉳」為妥，該句可釋為：帶領士卒穿越君王直屬部隊的行列，擔任「選鋒」。「又（有）所胃（謂）綌」，本文認為「綌」當作「綌」，讀作「詔」，有軍令嚴猛之意。

## 引用文獻

### 一、 專書

- 許慎撰（清·段玉裁·注）：《說文解字注》，臺北市：洪葉文化，1998.10。  
陳師新雄：《訓詁學（上冊）》，臺北市：學生書局，1994.9。  
陳師新雄：《古音研究》，臺北市：五南圖書公司，1999.4。  
季旭昇：《說文新證》，臺北市：藝文印書館，2004.10。  
李守奎、曲冰、孫偉龍編著：《上海博物館藏戰國楚竹書（一一五）文字編》，北京：作家出版社，2007.12。  
王瑜楨：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）～（六）》字根研究》，淡江大學中國文學系碩士論文，2011.1。  
馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》，上海：上海古籍出版社，2012.12。

### 二、 單篇論文

- 李守奎：〈《鮑叔牙與隰朋之諫》補釋〉，《新出楚簡國際學術研討會會議論文集·上博簡卷》，武漢大學簡帛研究中心，2006.6。  
何昆益、呂佩珊：〈《上博》釋讀疑例辨析六則〉，《出土文獻文字與語法研讀論文集（第一輯）》，台北：萬卷樓圖書出版公司，2013.09。  
林清源：〈《上博九·陳公治兵》通釋〉，《古文字與古代史》第四輯，臺灣中央研究院歷史語言研究所，2015.2。

### 三、 網路文章

- 何家興：〈金文筭記二則〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2009.1.5  
蘇建洲：初讀《上博九》筭記（一），簡帛網，2013.1.6。  
程燕：讀《上博九》札記，簡帛網，2013.1.6。  
高佑仁：〈《上博九》初讀〉，簡帛網，2013.1.8。  
流行：〈讀上博楚簡九筭記〉，簡帛網，2013.1.8。

蘇建州：〈初讀《上博九》筭記（二）〉，武漢大學簡帛網，2013/01/14。  
張崇禮：〈讀上博九《陳公治兵》筭記〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2013.1.29。  
曹建敦：〈上博簡《陳公治兵》研讀札記（一）〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2013.4.3。

#### 四、論壇意見

武漢網帳號「youren」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 1 樓，2013.1.5，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>；高佑仁：《上博九》初讀，簡帛網，2013.1.8。  
武漢網帳號「海天遊蹤」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 4 樓，2013.1.5，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>。  
武漢網帳號「魚游春水」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 6 樓，2013.1.5，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>。  
武漢網帳號「海天遊蹤」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 7 樓，2013.1.5，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>。  
武漢網帳號「汗天山」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 8 樓，2013.1.5，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>。  
武漢網帳號「youren」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 9 樓，2013.1.5，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>。  
武漢網帳號「ee」：〈上博九識小〉，武漢網簡帛論壇，2013.1.5，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3044&fpage=2>  
武漢網帳號「汗天山」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 21 樓，2013.1.6，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3>。  
武漢網帳號「苦行僧」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 22 樓，2013.1.6，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3>。  
武漢網帳號「youren」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 29 樓，2013.1.6，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3>。  
武漢網帳號「家興」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 30 樓，2013.1.6，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4>。  
武漢網帳號「家興」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 35 樓，2013.1.7，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4>。  
武漢網帳號「海天遊蹤」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 36 樓，2013.1.11，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4>。  
武漢網帳號「汗天山」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 37 樓，2013.1.11，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4>。  
武漢網帳號「海天遊蹤」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 40 樓，2013.1.13，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5>；  
武漢網帳號「汗天山」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 41 樓，2013.1.13，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5>。  
武漢網帳號「youren」：〈〈陳公治兵〉初讀〉，武漢網簡帛論壇 45 樓，2013.1.30，  
<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5>。